

AVVISO DI NOTIFICA PER PUBBLICI PROCLAMI

AUTORIZZATO DAL T.A.R. CAMPANIA – NAPOLI

SEZIONE V - R.G. 5422/2023 - ORDINANZA N. 703 DEL 24.11.2023

1. AUTORITA' GIUDIZIARIA ED ESTREMI RICORSO

T.A.R. Campania – Napoli, Sez. V, n. R.G. 5422/2023.

2. PARTI DEL GIUDIZIO

Ricorrente

Pietro Del Giudice, nato il 17 ottobre 1991 a Sarno (SA) (C.F. DLGPTR91R17I438K) e residente a San Valentino Torio (SA), alla Via Salvo D'Acquisto n. 7, rappresentato e difeso dall'Avv. Raffaele Balestrieri, del foro di Torre Annunziata (NA), con il quale è elettivamente domiciliato presso l'indirizzo di posta elettronica certificata r.balestrieri@legalmail.it (estratto da ReGIndE); per comunicazioni e/o avvisi di rito FAX 0818073030 e PEC r.balestrieri@legalmail.it.

Resistente

Azienda Ospedaliera dei Colli, (C.F. 06798201213) in persona del legale rappresentante *pro tempore*, con sede in Napoli, alla Via Leonardo Bianchi S.n.c.

Controinteressato

Ylenia Balestrieri, (C.F. BLSYLN97R57L845N) residente in Gragnano (NA), alla Via Ugo Foscolo n. 42.

3. PROVVEDIMENTI IMPUGNATI

- provvedimento di esclusione e mancato inserimento nell'elenco dei candidati risultati idonei all'esito delle prove scritte del 13 marzo 2023, relativo al "*Concorso Pubblico, per titoli ed esami, per il reclutamento, con rapporto di lavoro a tempo indeterminato, di personale non dirigenziale, con profilo di Collaborato Professionale Sanitario – Infermiere, ctg. D*";
- avviso ("graduatoria anonima") pubblicato ai fini legali il 21 settembre 2023 sul sito ufficiale

del concorso (<https://www.ospedalideicolli.it/borsa/riapertura-termini-del-concorso-pubblico-per-titoli-ed-esami-per-n-155-collaboratori-professionali-sanitari-infermieri-ctg-d/>) con il quale viene comunicato l'esito negativo della prova scritta del ricorrente, per il mancato raggiungimento del punteggio minimo di 21/30 richiesto per accedere alla graduatoria degli idonei e, dunque, alla successiva prova finale orale;

- ove occorra e ove adottato, del verbale di correzione della prova del ricorrente;
- del punteggio di 20/30 attribuito al ricorrente all'esito della prova di cui sopra;
- dell'avviso di convocazione alla prova orale;
- della graduatoria conseguente alla prova orale e alla valutazione dei titoli;
- della graduatoria finale di concorso pubblicata il 16 novembre 2023;
- bando di *"Concorso Pubblico, per titoli ed esami, per il reclutamento, con rapporto di lavoro a tempo indeterminato, di personale non dirigenziale con profilo di Collaboratore Professionale Sanitario - Infermiere, ctg. D"* e del successivo avviso di riapertura termini, pubblicati rispettivamente il 4 novembre 2019 e il 10 maggio 2021.
- ove e per quanto occorra, della determinazione con la quale sono state approvate le domande di esame della prova *de qua* e le relative risposte;
- ove occorra del verbale n. 3 *"CRITERI DI VALUTAZIONE PROVE"*;
- di ogni altro atto comunque presupposto, precedente, connesso, collegato e consequenziale rispetto ai provvedimenti impugnati, anche se non conosciuto.

4. SINTESI DEI MOTIVI DI RICORSO

Il ricorrente ha impugnato la graduatoria finale di merito concorsuale e gli esiti della sua prova scritta, in quanto viziati da quesiti illegittimi, che hanno determinato l'attribuzione di un punteggio errato alla sua prova e, dunque, l'illegittima esclusione dello stesso dalle successive fasi concorsuali.

Il ricorrente ha domandato la rideterminazione del suo punteggio e l'ammissione alle successive fasi del concorso.

5. INDICAZIONE CONTROINTERESSATI

Risultano potenziali controinteressati i candidati di cui alla graduatoria finale di merito concorsuale (*"Graduatoria di Merito Concorso n. 155 CPSI Cat. D"*), pubblicata in data 16 novembre 2023 sul sito dell'Amministrazione resistente.

La graduatoria in parola indica i nominativi dei candidati risultati idonei all'esito delle prove concorsuali, elencati in ordine di punteggio totale conseguito.

Nel dettaglio, Bellotti Francesca 09/01/1981 Canestrelli Immacolata 22/06/1983 Egizzo Aldo 01/05/1970 Casillo Vincenzo 11/07/1976 Trematerra Vincenzo 19/05/1971 Emma Roberta 22/11/1982 Stanzione Angela 24/08/1980 Fanni Raffaella 25/04/1968 Bardissone Fiorella 15/05/1969 Becci Tiziana 19/05/1971 Garofoli Emillano 24/12/1981 Sansone Aniello 28/11/1973 Coppola Enrico 08/12/1977 Zaccardi Daniela 23/04/1974 Palmiero Domenico 23/11/1974 Riccio Giuseppe Marcello 17/10/1983 Gambone Lucia 13/12/1975 Piscopo Alessandro 28/07/1982 Cirillo Assunta 27/03/1982 Carpinelli Stefano 22/01/1984 Piras Francesca 03/01/1994 Di Pinto Maria 23/06/1970 Modeo Anna 02/10/1973 Ambrosio Teresa 23/12/1982 Toscano Annalisa 18/07/1973 Tardi Antovio 14/04/1993 Primachek Janna 05/01/1966 Persechino Ernestina 22/01/1988 Campitelli Alessandro 08/08/1984 Barbato Claudia 24/06/1991 Barone Maria 25/06/1995 Giordano Luca 18/09/1984 Sabbatino Gaetano 08/10/1980 Del Prete Domenico 21/06/1993 Scura Giorgia 16/09/1986 Varrecchia Valentina 29/08/1990 Albano Elena 01/06/1990 Grossi Gerardo 02/08/1988 Stellato Mary 31/05/1992 Mastrogiovanni Ilaria Sabrina 17/09/1989 Castagnari Giorgia 01/03/1992 Salinas Fabiana 21/06/1994 Polo Francesca 21/07/1988 Crisci Francesco 13/03/1989 Cipolla Giuseppe 18/03/1988 Sorvillo Felicia 03/07/1993 Esposito Emanuela 16/08/1974 Bruno Ludovico 27/08/1991 Corrado Paolo 12/10/1993 Gallotta Marco 11/03/1995 Lauritano Giulia 10/05/1994 Lannotta Iannucci Almelinda 03/07/1993 D'oriano Davide 11/09/1982 Cimmino Francesco 21/06/1985 Tagliatela Antonio 19/04/1989 Pagliuca Annarita 13/06/1988 Ciccarelli Aniello Angelo Rosario 25/11/1986 Flagiello Emilia 05/07/1990 Nuzzo Ciro 23/07/1989 Iorio Giovanni 02/06/1984 Dobrez Erika 29/09/1994 Natale Rosa 18/07/1984 De Dominicis Fabiana 20/02/1995 Olivieri Laura 12/11/1988 De Filippo Melania 23/06/1990 Fumuso Giuliana 20/10/1993 Del Prete Rosa 08/01/1992 Ponticelli Santa 06/07/1992 Luongo Roberto

06/01/1985 Cipolletta Maria 14/01/1992 Paredi Martina 08/07/1994 Auletta Carmine
 24/07/1993 Russo Giuseppina 06/02/1994 Nappi Maria 19/04/1997 D'abronzo Jasmina
 10/12/1990 D'amico Paola 29/06/1982 Affinito Bryan 25/12/1993 CAPASSO SALVATORE
 19/05/1995 Pezzella Luigi 31/08/1993 Carrabba Italo 04/12/1988 Volpi Ilaria 06/07/1992
 Calabrese Gennaro 21/08/1988 Gaeta Francesco 22/09/1989 Costabile Alessandro
 22/08/1994 Schlattarella Rossella 27/04/1996 Solazzo Martina 01/01/1993 Biancardi Sonia
 03/11/1996 Migliaccio Αντιμινά 24/07/1995 Manno Elena 03/06/1997 Lanzuise Vincenzo
 24/09/1994 D'angelo Annachiara 15/02/1996 Mirone Jacopo 19/09/1990 Cervizzo Ανττοβιο
 25/03/1990 Cirillo Raffaella 27/04/1993 Cappiello Assunta 26/01/1999 Errichiello Anna
 08/03/2023 Gargiulo Nunzia 14/12/1990 Roscilli Valeria 15/01/1995 Caso Marianna
 14/04/1992 Di Fede Rosaria 11/03/1994 Aporta Giuseppe 23/09/1987 Illiano Marco
 15/06/1991 De Cicco Sonia 10/07/1994 Porrari Antovio 12/10/1991 Galdieri Idiana 07/01/1994
 Mercurio Ανττοβιο 06/11/1990 Citro Valeria 10/03/1990 De Crescenzo Luigi 03/01/1995
 Lanzuise Agnese 11/05/1994 Capasso Giovanni 13/02/1986 Costanzo Marilu 07/12/1995
 Morelli Rosanna 10/06/1998 Librone Rosalba 16/09/1996 Casella Vincenzo 10/11/1987
 Merola Manuel 02/08/1988 Generoso Kevin 01/06/1994 Dattoli Salvatore 28/01/1993 Della
 Corte Rosaletizia 05/03/1993 Spoleto Sara 07/10/1993 Tuosto Ilenia 23/08/1995 Fontanella
 Noemi 26/09/1987 Impagliazzo Ludovica 07/01/1997 Marigliano Marina 27/10/1995 Russo
 Marialuisa Federica 07/02/1994 Gracco Concetta 03/08/1990 Granato Mariarosaria
 18/05/1994 Di Tella Marika 16/01/1994 Varriale Maria Roberta 12/03/1989 Fisclano Federica
 26/02/1997 Bossone Simona 30/05/1992 Di Napoli Emanuele 01/04/1981 Pinto Lucia
 10/11/1977 Ambrosino Valentina 16/12/1996 Falco Lucio 04/04/1987 Merre Glanmarco
 01/08/1995 Sommella Martina 13/01/1995 Miele Graziana 16/01/1990 Botta Eugenio
 20/04/1986 De Lella Maria 02/02/1996 Lomasto Melania 02/08/1996 Di Guida Luisa
 13/12/1991 Sicuranza Federica 25/12/1994 Catone Maria 12/05/1998 D'antonio Emilia
 20/06/1998 Lillo Davide 23/05/1992 Salamandro Antonio 10/08/1994 Parente Orsola
 07/02/1985 Russo Rosamaria 19/12/1997 Buongiorno Alfonsina 02/08/1987 Boccella
 Ermelinda 31/07/1984 Cappiello Chiara 26/01/1999 Pannella Annachiara 01/06/1996 Di

Gennaro Vitale 22/06/1995 Cirillo Anthony 22/09/1996 Casciano Giusy 14/10/1997 Di Fusco
 Patrizia 17/03/1992 Gaito Ciro 13/03/1998 D'acierno Emiliana 09/04/1993 Ferrara Rosa
 29/10/1994 Esposito Elvira 23/09/1994 Μοντανίνο Αντωνιέττα 05/10/1994 Bassano Umberto
 03/11/1992 Santoro Guido 06/10/1988 Ciardiello Marica 17/07/1998 Palumbo Giuseppina
 09/12/1978 Massaro Salvatore Junior 11/11/1998 Annunziato Antonella 27/05/1994 Capasso
 Sara 28/02/1994 Molaro Angelo 03/07/1993 Romano Ciro 03/12/1992 Feola Antovio
 03/11/1991 Molaro Raffaele 21/05/1986 Cappa Ornella 19/03/1987 Cecere Michaela
 14/03/1992 Di Nardi Mariarosaria 17/09/1993 Moccia Nicola 17/07/1992 Pezzullo Raffaele
 08/10/1998 Aggiudicato Mariachiara 09/08/1996 Marotta Giovanni 21/08/1992 Ricciardi
 Simona 10/01/1994 Buonanova Anna 08/03/2023 Giordano Claudia 06/05/1998 Maisto Maria
 Teresa 20/06/1998 Iovino Laura 10/09/1985 Montanaro Valeria 07/06/1990 Fichelle
 Angelamaria 25/06/1992 Peluso Salvatore 19/07/1996 Vitale Tony 28/09/1991 De Cicco
 Francesco 25/02/1996 Gervasio Francesco 18/09/1989 Maisto Alessandra 12/07/1996 Di
 Capua Roberta 18/07/1987 Vitiello Nicoletta 10/09/1998 Perrozzi Luca 14/10/1992 Pettillo
 Vincenzo 08/03/2023 Calvi Davide Nicola 07/02/1991 Liguori Chiara 15/09/1997 Sgambati
 Daniele 28/10/1993 Belardo Μενά 29/09/1995 Amato Valeria 28/02/1998 Piscopo Emanuele
 06/12/1983 Esposito Vittoria 05/07/1997 Chianese Flora 08/05/1987 Capozzi Ivan 02/03/1987
 Di Guida Stefano 11/05/1989 Avallone Francesco 10/11/1998 Damiano Rosa 12/08/1993
 Capasso Giovanna 03/10/1994 De Falco Raffaele 31/08/1993 Falanga Antonella 17/06/1993
 Natelli Ylenia 02/02/1999 Schettino Eleonora 09/09/1998 Abagnale Rosa 13/04/1992 Esposito
 Τιζιάννα 17/03/1989 Caruso Annachiara 09/12/1992 De Gregorio Francesco 19/08/1997 Gallo
 Attilio 03/11/1994 Negri Andreana 31/07/1995 Covino Antovio 17/10/1995 Pesce Nicolina
 16/10/1993 Martinelli Anna 16/12/1992 Salvia Giada 08/03/2023 Scognamiglio Roberta
 15/01/1993 Tritone Σίμωνα 16/11/1994 Schiavone Sabrina 26/03/1998 Montano Salvatore
 24/12/1987 Borriello Elisabetta 27/02/1994 Lombardi Milena 12/10/1993 Laganà Federico
 07/11/1985 Castro Stefano 07/05/1990 Borreca Daniela 11/07/1984 Castaniero Luisa
 04/11/1996 Di Giacomo Teresa 02/07/1998 Molfese Antonio 26/09/1997 Boccacciaro Riccardo
 08/10/1996 Buccino Davide 22/06/1993 Ranno Christian 10/09/1997 Festa Massimiliano

22/02/1994 Camera Cristiano 16/04/1993 Tufano Raffaella 08/01/1999 Staffetta Simona
 08/01/1994 Di Somma Rosa 22/10/1987 Gaglianone Maria Chiara 09/08/1992 Sorbo Erica
 03/05/1991 Barisciano Elvira 25/09/1998 Valente Pietro 16/09/1997 Pirozzi Giuseppa
 06/05/1997 Troise Marica 28/03/1998 Russo Caterina 19/07/1995 Rocco Filomena 28/10/1995
 Grauso Antonio 03/11/1991 Campana Maria 02/11/1988 Sellitto Dalila 27/06/1995 Caccioppoli
 Chiara 06/01/1992 Gallo Anna 10/08/1995 Lemma Mirko 12/11/1996 Di Caro Annamaria
 28/08/1996 Rotondo Immacolata 06/06/1990 Di Lorenzo Angela 19/05/1992 Cesarano Ichela
 27/12/1994 Abategiovanni Luigi 11/07/1994 Di Stefano Antonella 0/05/1980 Loffredo Jacopo
 Andrea 18/05/1987 Brancaccio Sara 26/12/1995 Iorio Marianna 15/03/1995 Annibale Maria
 Maddalena 02/04/1993 Scialò Lessandro 30/07/1986 Sorrentino Gennaro 04/05/1993
 Veropalumbo Esilde 28/04/1990 Affinita Immacolata 19/11/1990 Di Vaio Vincenzoemanuele
 16/03/1992 Della Porta Gerardo 31/07/1992 Passariello Claudia 26/12/1993 Rebbecchi
 Giovanni 07/02/1990 Landi Federico 28/03/1988 Di Vaio Francesca 24/02/1998 Di Nuzzo
 Vincenzo 15/07/1998 Fiore Martina 08/03/2023 Capuano Tiziana 03/09/1987 Antonucci
 Verdiana 18/03/1997 Sommella Fabiana 30/04/1997 Angelino Emilia 14/08/1991 De Matteo
 Federica 08/09/1997 Cacciottolo Salva 01/11/1992 Ricci Emanuela 21/09/1998 Gargiulo
 Francesco 16/02/1998 Communara Luana 30/01/1998 Guadagno Giovanna 26/09/1992
 Esposito Ida 20/06/1997 Scaramuzzo Francesca 18/09/1993 Bocale Federica 08/10/1996
 Mola Fabiana 03/07/1995 Selva Genny 14/09/1998 Giamundo Vittoria 18/06/1998 Ostetrico
 Tiziana 07/02/1999 Falvo Federica 08/03/2023 Busiello Rosa 19/12/1995 Della Corte
 Giuseppina 08/07/1994 Autorino Sara 26/01/1999 Germoglio Daniele 11/01/1983 Simeone
 Amina 29/11/1997 Belliotti Gelsomina 15/05/1998 Buono Laura 02/08/1990 Cacace Vincenzo
 24/11/1994 Danese Martina Maria 05/10/1998 Sanna Annalisa Virginia 09/08/1985 Spista
 Mariagrazia 16/11/1998 Giglio Antonio 21/09/1993 Migliarotti Maria 16/01/1992 Gallo Lorenzo
 03/03/1994 De Biase Bruna 02/05/1995 Baselice Martina 07/09/1998 Rizzi Alessandro
 15/03/1989 Canderini Stefania 13/10/1998 Fiore Rosario 24/10/1997 Martinengo Jessica
 06/03/1995 Spuri Flavia 24/02/1995 Papi Valentina 29/04/1989 Battaglia Assuntafatima
 12/11/1997 Di Pasquale Maria Teresa 28/03/1998 Poziello Maria Pia 19/09/1994 Imparato

Fabiana 05/01/1999 Schiattarella Sara 13/09/1998 Lucarelli Marco 12/06/1988 Collino
 Vincenzo 03/02/1997 Verde Anna 14/01/1996 Cerbone Serena 29/08/1996 Cioffi Luisa
 31/05/1994 Motugno Miriam Sabrina 03/02/1997 Bussalay Emanuela 17/06/1994 Spitaletta
 Giuseppina 16/04/1998 Palazzo Chiara 10/04/1998 Corbo Valerio 15/07/1993 Andreozzi Sara
 22/08/1988 Amabile Gaetano 07/12/1995 Avino Nicola 14/11/1996 Catalano Assunta
 19/11/1992 Esposito Anna 12/08/1994 Cristofaro Luisa 25/08/1998 Grivano Raffaele
 26/10/1995 Capezio Pasquale 18/08/1993 Aversano Carla 28/04/1994 Saviano Tommaso
 Rosario 29/11/1989 Marotta Maria 11/03/1991 Capozzi Valeria 03/06/1983 Ferrara Ludovica
 24/04/1998 Merla Michele 09/06/1988 Florio Angela 30/03/1988 Sica Rita 24/10/1996 Causa
 Salvatore 30/12/1994 Di Spirito Angelo 02/06/1992 Cecere Giuseppe 23/08/1985 Giaccio
 Umberto 08/05/1991 Bagaglini Monica 09/05/1997 Carino Rosa 11/07/1996 Vitagliana Oliver
 Francesco 13/06/1995 Evangelista Sara 04/06/1995 Tartaglione Giuseppe 16/01/1995
 Capasso Marco 15/09/1996 Esposito Carmen 04/03/1990 Schisano Mariapia 05/07/1996 De
 Marco Arianna 11/04/1995 Bencivenga Maria 12/02/1997 Fasolino Anna Paola 22/12/1997
 Pagliuca Ylenia 29/05/1996 Garofalo Anna 31/01/1998 Lo Regio Simone 16/08/1996 Pintauro
 Ylenia 01/02/1995 De Costanzo Antonio 25/11/1993 Carotenuto Raffaella 21/09/1998 Coppeta
 Gesualda 02/01/1997 Bevilacqua Giustina 18/03/1997 Zannella Carmen 14/04/1999 Esposito
 Arianna 17/06/1996 Limpido Angela 09/07/1997 Cavaliere Giovanna 13/05/1995 Piccolo
 Miriam 29/09/1997 Gison Simone 17/10/1992 Puca Mina 17/11/1998 Farinaro Giorgia
 03/10/1998 Freni Anna 28/07/1995 Chianese Aniello 07/04/1998 Spenuso Angelica
 19/09/1996 Palladino Ester 05/01/1995 Gassi Michele 22/07/1991 Romano Teresa 06/01/1989
 Corso Maria Pia 19/06/1998 Silvestro Maria Maddalena 06/03/1996 Di Francesco Immacolata
 02/03/1999 Crispino Teresa 04/02/1992 Vitiello Assunta 25/03/1989 Cecere Nunzia
 11/06/1998 Vitale Giovanni 22/06/1993 Cozzolino Sabrina 11/11/1996 Amodeo Giuseppina
 31/08/1997 Marrandino Alessia 07/11/1997 Capponi Valerio 07/07/1992 Costanzo Pasqualina
 13/09/1993 Boccia Sabrina 25/03/1998 Volpe Adriana 4/09/1997 Olivieri Giacomina
 18/04/1994 Torrente Annunziata 31/01/1991 Parolisi Daniela 12/01/1993 Vitale Pasquale
 09/05/1994 Sglavo Gabriella 19/03/1992 Moscato Donato 28/02/1998 Russo Rita 13/12/1996

Pumpo Liberato 04/09/1995 Pedullà Chiara 11/01/1994 Fioremisto Giuseppe 21/07/1990
 Totaro Valentina 08/04/1987 Barricelli Mariella 05/10/1993 Lombardi Francesco Stefano
 05/12/1996 Silvestre Maria 07/05/1997 De Litteris Lorenza 26/02/1997 Ponzi Dario 16/02/1995
 Esposito Ilaria 16/03/1993 De Vivo Carmela 15/09/1998 Ebraico Fabiana 15/04/1998 Ferrillo
 Biagio 16/12/1993 Maiello Ivana Rita 30/08/1993 Cipolletta Adelina 20/03/1996 Lauritano
 Angela 23/10/1997 Iovino Annarita 14/10/1997 Coluccio Concetta 28/11/1986 Esposito
 Federica 20/09/1993 Frezza Francesca 03/06/1996 Lombardi Naomi 10/09/1994 Di Marca
 Concetta 23/03/1994 Palumbo Lidia 28/12/1989 Trinchillo Salvatore 24/02/1982 Palladio
 Rossella 28/11/1996 Kurtam Marcello 10/08/1987 Gargiulo Belinda 19/01/1986 Di Fiore
 Claudia 14/09/1997 Balestrieri Ylenia 17/10/1997 Rencricca Marina 29/03/1991 Adamo
 Emanuela 11/11/1989 Lemma Fabio 06/04/1999 Soreca Nunzia 20/08/1998 Abbenante
 Giuseppe 07/01/1995 Avallone Flavia 29/05/1990 Amitrano Francesco 19/04/1989 Iaccarino
 Cristina 20/05/1992 Petrellese Paolo 01/05/1994 Forcina Francesca 16/01/1997 Terranova
 Liberata 20/12/1997 Mezzacapo Teresa 20/05/1988 Senatore Ylenia 28/10/1998 Corvino
 Antonella 13/06/1995 Cante Angela 05/12/1990 De Rosa Serena 19/11/1993 Esposito
 Giuseppina 13/05/1992 Liberti Carmine 23/09/1992 Lamanda Assunta 17/06/1974 Pagano
 Raffaella 18/05/1995 Mallardo Nicoletta 16/12/1994 Palmese Anna 25/07/1993 Corcione Mario
 11/03/1993 Amico Alessandra 18/06/1997 Carandente Giarrusso Ilaria 07/03/1997 Falco
 Giuseppina 13/09/1984 Miressi Gloria 13/09/1988 Giotti Regina 20/02/1995 Curia Chiara
 14/09/1993 Mauriello Alessia 11/02/1996 Grasso Antonio 08/12/1987 Coppola Rosa Linda
 28/08/1990 Manna Teresa 04/10/1996 Centrella Antonella 18/04/1994 Acquaviva Ilaria
 18/06/1998 Marfella Mario 17/01/1994 Miranda Marianna 29/09/1991 Di Natale Roberta
 11/06/1996 Viserta Francesca 03/10/1995 Miranda Marianastasia 17/05/1987 De Falco
 Emanuele 05/02/1985 Barracca Rosa 19/01/1993 Iaccarino Silvia 27/11/1991 Damiano Maria
 20/02/1989 D'Angelo Sabrina 29/09/1992 Mosca Anna 14/10/1992 Landolfi Erminia
 03/02/1992 Mogavero Antonella 28/01/1980 Marinelli Marcello 27/09/1969 Sicignano Maria
 Pia 07/06/1997 Angrisani Prisco 30/11/1995 Fabozzi Elvira 18/09/1995 Della Vecchia Fabiana
 27/08/1990 Acanfora Antonella 05/10/1997 Mele Maria 30/11/1992 Aprea Raffaele 26/08/1998

Canna Maria Sole 02/01/1996 Paolo Anna 20/09/1995 Cetrangolo Nino 14/11/1994 Palmiero
 Vincenza 09/07/1997 Morra Valeria 14/11/1990 Agnello Anna 11/02/1999 Di Marino Pasquale
 07/07/1993 Viola Giovanni 23/06/1981 Calento Ciro 26/04/1999 Spista Annapia 16/11/1998
 Ferraro Antonietta 16/08/1985 Biondillo Carlo 28/05/1996 Gallotti Filomena 19/07/1997
 Fioriniello Giovanna 22/10/1995 Castiglione Immacolata 01/01/1979 Autrù Luigi Emanuele
 24/12/1989 D'Ambrosio Sara 04/04/1993 Sabbia Catello 09/04/1998 Pellegrini Roberta
 25/01/1995 Palomba Sarah 04/06/1994 Paciello Ida 18/03/1994 Criscuolo Francesca
 23/03/1992 Giordano Carmine 03/02/1998 Carillo Francesca 01/11/1990 Liguori Stefano
 21/07/1989 Papa Rita 07/04/1998 D'Oto Mirko 28/03/1988 Perillo Giuseppe 01/08/1998
 Sollecito Fulvio 18/09/1993 Dell'Aversano Cristina 18/03/1991 Mennillo Teresa 31/07/1997
 Gargiulo Fortunato 28/09/1997 Cioffi Luca 07/03/1996 Fantini Mirko 21/01/1994 D'Alessio
 Marialucia 02/12/1985 D'Antonio Gaia 30/01/1999 Vitolo Vincenza 28/06/1991 Celentano
 Giuseppe 30/04/1998 Esposito Sara 02/01/1996 De Felice Katia 15/09/1988 Palmiero Aniello
 19/09/1990 Schiavone Anna Mesia 14/03/1995 Di Somma Annamaria 18/12/1996 Spagnuolo
 Anna 15/12/1991 Lettieri Danilo 11/03/1988 De Luca Chiara 20/07/1996 Palladino
 Mariafrancesca 07/05/1999 Barra Giorgia 29/03/1996 Di Fiore Mara 01/06/1998 Albanese
 Chiara 10/12/1996 Fortuna Anna Federica 16/12/1994 Battipaglia Giovanni 22/07/1997
 Corsalini Roberta 22/05/1996 Pagano Federica 16/05/1997 Colamonici Rossella 19/06/1995
 Bonaccorsi Salvatore 16/12/1987 Palmentieri Luigi 28/02/1992 Esposito Francesca
 27/06/1996 Mazzocchi Angela 21/03/1996 Morante Giovanna Wanna 12/09/1994 Franco Sara
 20/01/1996 Santamaria Mara 11/12/1994 Alfieri Fabiana 12/11/1998 Savarese Carmen Grazia
 21/05/1994 Grieco Roberta 12/02/1998 Calascione Marco 09/01/1993 La Fortuna Raffaele
 25/06/1994 Marano Roberto 18/12/1991 Falco Naomi 28/04/1996 Donetto Carmela
 01/10/1998 Guida Mariarca 31/10/1997 Natale Danilo 12/07/1995 De Benedictis Miriam
 11/04/1994 Zinno Anna 01/09/1996 Mollo Alessandro 01/04/1997 Pezzuti Maria 27/06/1993
 Vella Marianna 08/04/1995 Greco Elisa 23/04/1995 Vastarella Luca 09/12/1997 Coppola Rita
 27/06/1996 Mangiapia Elvira 02/07/1994 Pascarella Antonella 08/08/1996 Cimmino Arianna
 02/08/1995 Cotumaccio Sara 03/09/1994 Crispino Maria 26/10/1998 L'Afflitto Antonia

31/01/1996 Pepe Sabrina 11/02/1992 Naumets Stepan 16/01/1998 Sarpo Serena 02/03/1997
 Lo Iacono Rossella 24/11/1997 Russo Teresa 29/06/1989 Giaccio Giuseppe 20/01/1994
 Paolella Claudio 02/11/1984 Castaniere Elena 04/10/1982 Sorrentino Maria Nunzia
 30/10/1997 Grasso Alessia 14/07/1988 Faustico Daniele 09/02/1998 Di Cintio Mattia
 01/12/1994 Limongello Martina 26/10/1997 Addezio Giovanni 17/03/1986 Colandrea Dalila
 11/12/1997 Calatè Mariacristina 02/07/1996 Pianese Ciro 22/12/1992 De Sica Luigi
 06/03/1996 Liccardo Giulia 25/04/1998 Pianese Martina 30/01/1992 Esposito Sara 28/10/1998
 Vitale Luciano 27/10/1996 Bembo Rita 22/05/1997 Perna Maria 31/05/1996 Di Meo Roberta
 05/11/1990 Azzurro Gaia Vincenza 15/03/1996 Di Marino Paola 16/02/1997 Napolano Biagio
 16/07/1993 Russo Francesco 13/12/1981 Catagna Alessandra 08/04/1997 Capasso Sabrina
 05/08/1991 Pepe Gaia 15/07/1994 Esposito Emanuela 14/02/1998 Danylchenko Artem
 21/10/1995 De Stasio Francesco 20/06/1996 Esposito Roberta 10/06/1998 Narducci Salvatore
 16/04/1994 Galizia Giuseppe 06/08/1992 De Micco Alessia 07/11/1998 Iavarone Carlino
 20/08/1990 Schiano Francesca 23/10/1998 Barbato Salvatore 27/08/1992 Faiella Giuseppe
 28/04/1991 Rotondo Manuela 22/01/1978 Tateo Daniele 10/05/1978 Crispino Alessia
 06/12/1995 Cuomo Laura 11/01/1975 Buglione Domenico Carmine 19/10/1996 Andreozzi
 Felice 13/11/1993 Salciti Milena 24/08/1994 Mazzocchi Miranda 21/03/1984 Laus Stefano
 14/03/1988 Cecere Chiara 21/01/1992 Esposito Rosa 24/05/1997 Meriano Rosanna
 08/04/1978 Sapio Giuseppina 18/06/1995 Del Giudice Daniela 17/07/1998 Guardascione
 Filippo 18/08/1995 Camelia Enrico 30/12/1998 Rinaldi Immacolata 08/02/1982 Rosa Rita
 Marina 17/10/1995 Maglione Ciro 22/02/1995 Nuzzo Giuseppe 12/03/1997 Petrillo Vincenzo
 24/04/1998 Buonanno Antonio Diego 22/12/1995 Nappo Benedetta 23/07/1994 Manzo Maria
 10/09/1995 Napolitano Daniela 01/02/1990 De Angelis Nicola 25/04/1997 Iudiconi Sara
 17/11/1981 Carandente Guido 11/07/1994 Dompietro Francesca 06/08/1996 La Marca
 Michela 30/08/1992 Sanselmo Salvatore 07/11/1995.

6. ORDINANZA N. 703 DEL 24.11.2023

Il presente avviso, valevole quale strumento di notifica per pubblici proclami, è pubblicato in ottemperanza all'Ordinanza del T.A.R. Napoli – Sez. V, n. 703/2023, pubblicata il 24.11.2023,

con cui il Ecc.mo Tribunale adito ha autorizzato l'Avv. Raffaele Balestrieri a effettuare la notifica per pubblici proclami del ricorso nell'interesse del Dott. Pietro Del Giudice.

7. MODALITA DI CONSULTAZIONE DELLA PROCEDURA

Lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito www.giustizia-amministrativa.it attraverso l'inserimento dell'anno e del numero di registro generale del ricorso nella sottosezione "*Ricerca ricorsi*", rintracciabile all'interno della seconda sottosezione "Campania – Napoli" della sezione "*T.A.R.*".

8. AVVERTENZA - TERMINE DI PUBBLICAZIONE

In ottemperanza all'Ordinanza del T.A.R. Napoli – Sez. V, n. 703/2023 il presente avviso e tutta la documentazione allegata (Ricorso, Ordinanza del T.A.R. Napoli – Sez. V, n. 703/2023, Graduatoria finale di merito pubblicata il 16.11.2023) rimarranno pubblicati sul sito dell'Azienda Ospedaliera dei Colli e non potranno essere rimossi fino alla pubblicazione della sentenza definitiva del giudizio che occupa.

9. TRASCIZIONE INTEGRALE DEL RICORSO:

ECC.MO TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE

PER LA CAMPANIA - NAPOLI

RICORSO

Per il Sig. **Pietro Del Giudice**, nato il 17 ottobre 1991 a Sarno (SA) (C.F. DLGPTR91R17I438K) e residente a San Valentino Torio (SA), alla Via Salvo D'Acquisto n. 7, rappresentato e difeso dall'Avv. Raffaele Balestrieri, del foro di Torre Annunziata (NA), giusta procura in calce al presente atto, con il quale è elettivamente domiciliato presso l'indirizzo di posta elettronica certificata r.balestrieri@legalmail.it (estratto da ReGIndE); per comunicazioni e/o avvisi di rito FAX 0818073030 e PEC r.balestrieri@legalmail.it

contro

Azienda Ospedaliera dei Colli, (C.F. 06798201213) in persona del legale rappresentante *pro tempore*,

nonché, pur trattandosi di mera ammissione alla fase successiva della procedura e in considerazione del carattere anonimo delle graduatorie, a scopo tuzioristico, nei confronti di

Ylenia Balestrieri, (C.F. BLSYLN97R57L845N) residente in Gragnano (NA), alla Via Ugo Foscolo n. 42, con domicilio digitale ylenia.balestrieri@pec.opinapoli.it (estratto da INAD),

per l'annullamento, previa sospensiva,

- del provvedimento di esclusione e mancato inserimento nell'elenco dei candidati risultati idonei all'esito delle prove scritte del 13 marzo 2023, relativo al *"Concorso Pubblico, per titoli ed esami, per il reclutamento, con rapporto di lavoro a tempo indeterminato, di personale non dirigenziale, con profilo di Collaborato Professionale Sanitario – Infermiere, ctg. D"*;
- dell'avviso ("graduatoria anonima") pubblicato ai fini legali il 21 settembre 2023 sul sito ufficiale del concorso (<https://www.ospedalideicolli.it/borsa/riapertura-termini-del-concorso-pubblico-per-titoli-ed-esami-per-n-155-collaboratori-professionali-sanitari-infermieri-ctg-d/>)

con il quale viene comunicato l'esito negativo della prova scritta del ricorrente, per il mancato raggiungimento del punteggio minimo di 21/30 richiesto per accedere alla graduatoria degli idonei e, dunque, alla successiva prova finale orale;

- ove occorra e ove adottato, del verbale di correzione della prova del ricorrente;
- del punteggio di 20/30 attribuito al ricorrente all'esito della prova di cui sopra;
- dell'avviso di convocazione alla prova orale;
- della graduatoria conseguente alla prova orale e alla valutazione dei titoli;
- della graduatoria finale di concorso pubblicata il 16 novembre 2023;
- del bando di *"Concorso Pubblico, per titoli ed esami, per il reclutamento, con rapporto di lavoro a tempo indeterminato, di personale non dirigenziale con profilo di Collaboratore Professionale Sanitario - Infermiere, ctg. D"* e del successivo avviso di riapertura termini, pubblicati rispettivamente il 4 novembre 2019 e il 10 maggio 2021.
- ove e per quanto occorra, della determinazione con la quale sono state approvate le domande di esame della prova *de qua* e le relative risposte;
- ove occorra del verbale n. 3 *"CRITERI DI VALUTAZIONE PROVE"*;
- di ogni altro atto comunque presupposto, precedente, connesso, collegato e consequenziale rispetto ai provvedimenti impugnati, anche se non conosciuto.

Per l'accertamento

- della corretta votazione complessiva superiore a 20/30 riportata dal ricorrente;
- della correttezza della risposta fornita da parte del ricorrente al **quesito n. 5** della prova scritta, con eliminazione della relativa penalità di **-0,10** e assegnazione del punteggio positivo di **+0,50**;
- della correttezza della risposta fornita da parte del ricorrente al **quesito n. 19** della prova scritta, con eliminazione della relativa penalità di **-0,10** e assegnazione del punteggio positivo di **+0,50**;
- dell'annullamento del **quesito n. 26** in quanto formulato in maniera erronea e fuorviante prevedendo 3 alternative egualmente corrette, con conseguente suo annullamento ai fini del

calcolo della graduatoria e comunque per l'attribuzione al ricorrente di **+0,50 punti**;

- del conseguente riconoscimento del ricorrente quale idoneo alla successiva fase della procedura concorsuale.

Per la condanna

dell'Amministrazione all'obbligo di adozione del provvedimento di ammissione per cui è causa e di riconvocazione della commissione per l'espletamento delle conseguenti fasi concorsuali a favore del ricorrente.

FATTO

Il ricorrente, infermiere in servizio a tempo pieno e indeterminato presso l'ASST Garda, pertanto soggetto che già svolge l'attività professionale sanitaria, ha partecipato al concorso bandito dall'Azienda Ospedaliera dei Colli di Napoli con deliberazione n. 106 del 08/10/2019 e pubblicato sul BURC n. 66 del 04/11/2019 e, per estratto, sulla GURI n. 100 del 20/12/2019, volto al reclutamento, con rapporto di lavoro a tempo indeterminato, di n. 155 unità di personale di comparto con profilo professionale di C.P.S. Infermiere, Ctd. D.

Al ricorrente venivano assegnati ai fini della verifica anonima delle prove di concorso il codice CABN n. 3954 (preselettiva) e l'ID domanda n. 1200397 (prova scritta).

Il concorso in parola prevedeva il superamento di 3 prove ai fini dell'inserimento del candidato nella graduatoria finale di merito, nel dettaglio di una preselettiva con quiz a risposta multipla, di una successiva prova suddivisa in "prova scritta" e "prova pratica" nonché, nel caso di superamento di quest'ultima, di una prova orale.

Va precisato che la seconda prova concorsuale è soggetta al superamento di una soglia di sbarramento, fissata dal Bando in 21/30 di punteggio. Pertanto, solo il conseguimento di tale punteggio minimo per la "prova scritta", pari a 21, avrebbe consentito ai candidati di accedere alla correzione dei loro elaborati redatti per "prova pratica".

Va aggiunto, in riferimento alla prova scritta, che per ciascuna risposta esatta sarebbe stato attribuito il punteggio di +0,50 punti, 0 punti per mancata risposta e nel caso di inserimento di più risposte nonché per ogni risposta errata -0,10 punti.

Il ricorrente superava la prova preselettiva e veniva ammesso alla successiva prova scritta.

Pertanto, veniva concocato alla seconda prova di concorso, fissata al 13 marzo 2023.

In tale data, eseguiva la "prova scritta" (che prevede la suddetta soglia di sbarramento) e la "prova pratica" (la cui correzione presuppone il superamento della prima).

Il 21 settembre 2023 venivano pubblicati in via anonima i risultati delle prove in parola.

Dalla loro consultazione emergeva il mancato superamento del ricorrente di tale fase concorsuale **per un solo punto**, in quanto al ricorrente venivano **assegnati 20/30** per la prova scritta e, pertanto, la sua prova pratica, seppur eseguita, non corretta, con conseguente non ammissione alla successiva prova orale.

Come si vedrà il conseguimento del ricorrente del punteggio di 20/30 per la prova scritta è dipeso dall'illegittimità di alcuni quesiti, il ricorrente, infatti, avrebbe dovuto essere giudicato idoneo per tale prova e, pertanto, ammesso alle successive fasi concorsuali.

I provvedimenti impugnati sono quindi illegittimi per i seguenti motivi in

DIRITTO

**1. Illegittimità dei provvedimenti impugnati - violazione degli articoli 3, 51 e 97 cost-
eccesso di potere per disparità di trattamento, irragionevolezza ed illogicità manifesta.
Violazione e falsa applicazione del bando di concorso. Eccesso di potere, inconferenza
ed irragionevolezza nell'assegnazione del punteggio ai quesiti delle prova scritta del
ricorrente, ingiustizia manifesta.**

1.1 In via preliminare, va evidenziato che l'Ecc.mo Tribunale adito si è già pronunciato favorevolmente con sentenza n. 6268 del 15 novembre 2023 sui fatti e sulle domande oggetto del presente ricorso.

Come si vedrà innanzi il ricorrente censura profili di illegittimità venuti in rilievo nella decisione in parola, che hanno determinato attraverso gli atti impugnati effetti negativi anche nei suoi confronti.

Il ricorrente, come si vedrà, supera agevolmente la prova di resistenza, necessaria alla disamina del ricorso, in quanto ha ottenuto il punteggio di 20/30. Pertanto, l'attribuzione di un solo punto consente l'immediato riconoscimento della sua idoneità.

Si auspica la definizione favorevole al ricorrente del giudizio, in quanto essenziale per tutelare il suo interesse all'idoneità e all'ammissione alla graduatoria di concorso.

1.2 Ebbene, le prove concorsuali costituiscono diretta attuazione e puntuale espressione del canone di imparzialità di cui all'art. 97, comma 2, del principio di accesso al pubblico impiego mediante selezione pubblica, previsto dal comma 4 dell'art. 97 Cost., ed è altresì espressione dell'art. 51 Cost. per il quale *"tutti i cittadini dell'uno o dell'altro sesso possono accedere agli uffici pubblici e alle cariche elettive in condizioni di eguaglianza, secondo i requisiti stabiliti dalla legge"*, nonché del principio di uguaglianza contenuto nell'art. 3.

Ne consegue che nelle prove concorsuali articolate su quesiti a risposta multipla non è configurabile alcuna discrezionalità dell'Amministrazione in ordine alla valutazione delle risposte date alle singole domande, dovendosi prevedere con certezza una sola risposta univocamente esatta, con esclusione di ogni ambiguità ed incertezza di soluzione, onde evitare una valutazione dei candidati in violazione del principio della *par condicio*. In tali procedure deve, infatti, privilegiarsi la chiarezza del contenuto di ciascun quesito, che va formulato entro i limiti del programma di esame, secondo canoni di certa e pronta comprensibilità e risolvibilità.

Ulteriore conseguenza è che la risposta indicata come esatta fra quelle riportate nel questionario, deve raccordarsi ad una plausibile corretta applicazione dell'acquisizione delle scienze umane che vengono in gioco, di cui è richiesta la conoscenza da parte del candidato, con esclusione di ogni ambiguità ed incertezza di soluzione.

"Affinché il meccanismo di selezione funzioni e risulti esente da vizi, è necessario che vi sia assoluta certezza ed univocità della soluzione" (T.A.R. Napoli, Sez. IV, 30 settembre 2011, n. 4591).

"Il metodo di selezione fondato su domande a risposta multipla richiede che tali domande siano formulate in modo tale da non pregiudicare l'efficienza intrinseca del risultato e la par condicio degli aspiranti. Le stesse debbono, pertanto, essere formulate in maniera chiara, non incompleta o ambigua, in modo da consentire l'univocità della risposta. Deve, dunque, farsi applicazione dei superiori principi per cui ogni quesito deve prevedere una sola risposta esatta e i quesiti che prevedono più risposte esatte o nessuna risposta esatta sono da considerare illegittimi e, pertanto, da annullare, così da neutralizzare l'incidenza negativa svolta dal quesito errato sulla valutazione complessiva dei candidati" (T.A.R. Napoli, Sez. V, 19 luglio 2021, n. 5002).

1.3 È alla luce delle citate coordinate giurisprudenziali che devono essere valutati i quesiti **nn. 5, 19 e 26** della prova scritta del ricorrente.

Va immediatamente detto che la prova in parola prevedeva la somministrazione a ciascun candidato dello stesso questionario, il quale differiva esclusivamente sotto i profili dell'ordine di disposizione dei quesiti e delle relative soluzioni.

In tal senso, i quesiti **nn. 5, 19 e 26** della prova del ricorrente corrispondono, rispettivamente, ai quesiti **nn. 48, 34 e 41** valutati nella decisione dell'Ecc.mo Tribunale adito n. 6268 del 15 novembre 2023.

Il dato è confermato dalla prova scritta del ricorrente versata in atti.

1.3.1 Andando per ordine, quanto al **quesito n. 5**, prevedeva la seguente domanda e risposte:

"5] La porpora si riscontra più frequentemente in caso di:

A) vasculopatia.

B) trombocitosi.

C) piastrinopenia”

Il ricorrente ha selezionato come corretta la **risposta A (“vasculopatia”)**, ciò a fronte della **soluzione C (“piastrinopenia”)** individuata come esatta in sede concorsuale.

Con sentenza n. 6268 del 15 novembre 2023 di codesto Tribunale è stato accertato, a fronte dello stesso quesito d'esame, delle identiche risposte conferite dai candidati e delle medesime soluzioni previste come corrette (in cui come anticipato varia solo il numero del quesito e l'ordine delle possibili risposte), che le tre soluzioni predefinite dal quesito sono tutte corrette.

Ove necessario e nelle successive fasi di causa, sarà provato anche nel presente giudizio, attraverso il supporto della letteratura medica, l'illegittimità “tecnica” del quesito in parola.

Va, dunque, evidenziato che la pronuncia in parola stabilisce come nel caso che occupa *“mancano i caratteri necessari affinché la domanda censurata, e gli effetti conseguenti alla risposta ad essa data, possano ritenersi rispondenti al principio generale di ragionevolezza dell'azione amministrativa. (...) Deve dunque farsi applicazione, nel caso di specie, dei superiori principi per cui ogni quesito deve prevedere una sola risposta esatta, cosicché i quesiti che prevedono più risposte esatte o nessuna risposta esatta sono da considerare illegittimi e dunque da annullare (cfr. Cons. Stato, VI, sez. n. 02673/2015), in modo tale da neutralizzare l'incidenza negativa svolta dal quesito errato sulla valutazione complessiva dei candidati”*.

Deve, quindi, confermarsi l'illegittimità del quesito che occupa e, pertanto, ristorare il ricorrente del punteggio illegittimamente attribuito alla sua prova d'esame.

Dall'illegittimità del quesito deriva la modifica incrementale del punteggio del ricorrente di 0,60 punti per tale quesito (derivante dall'aggiunta del punteggio per risposta esatta pari a 0,50 e dall'eliminazione della penalità per risposta errata pari a -0,10).

1.3.2 Il quesito n. 19, prevedeva la seguente domanda e risposte:

“19] Quale dei seguenti fattori svolge un ruolo determinante nella formazione delle piaghe da decubito?

A) Ipossia locale per fenomeni vasospastici.

B) Stato settico.

C) Perdita della sensibilità dolorifica”.

Il ricorrente ha selezionato come corretta la **risposta A** (“**ipossia locale per fenomeni vasospastici**”), ciò a fronte della **soluzione C** (“**perdita della sensibilità dolorifica**”) individuata come esatta in sede concorsuale.

Con sentenza n. 6268 del 15 novembre 2023 di codesto Tribunale è stato accertato, a fronte dello stesso quesito d'esame, delle identiche risposte conferite dai candidati e delle medesime soluzioni previste come corrette, che le risposte corrette sono sia la soluzione fornita dal candidato sia quella predefinita in sede concorsuale.

Ove necessario e nelle successive fasi di causa, sarà provato anche nel presente giudizio, attraverso il supporto della letteratura medica, l'illegittimità “tecnica” del quesito in parola.

In riferimento a tale quesito, con la decisione in parola, è stato stabilito che *“deve, dunque, concludersi per la manifesta irragionevolezza, illogicità, incongruità ed erroneità del quesito esposto, atteso che la risposta considerata giusta dalla Commissione non era la sola possibile, ad essa affiancandosi anche quella scelta dal ricorrente. Di conseguenza, appare evidente il carattere fuorviante e ambiguo del testo del quesito in relazione alle prospettate risposte alternative, affatto superata dal riferimento al fattore “determinante”, potendo quest'ultimo essere individuato soltanto ex post in ragione della tipologia di paziente cui riferire l'indicata patologia. L'indicazione di almeno due risposte altrettanto corrette nella griglia di opzioni predisposta dalla Commissione comporta la fondatezza, in parte qua, della proposta censura, attesa la contrarietà del quesito, come formulato, alla regula iuris secondo cui il metodo di selezione fondato su domande a risposta multipla richiede che tali domande siano formulate*

in modo tale da non pregiudicare l'efficienza intrinseca del risultato e la par condicio degli aspiranti".

Anche in questo caso deve, quindi, confermarsi l'illegittimità del quesito che occupa e, pertanto, ristorare il ricorrente del punteggio illegittimamente attribuito alla sua prova d'esame.

Il punteggio del ricorrente deve essere quindi incrementato di 0,60 punti per tale quesito (derivante dall'aggiunta del punteggio per risposta esatta pari a 0,50 e dall'eliminazione della penalità per risposta errata pari a -0,10).

1.3.3 La decisione in commento ha altresì accertato l'illegittimità del **quesito n. 26** del ricorrente:

"26] Quale delle seguenti malattie si può trasmettere per via aerea?

A) Parotite.

B) Mononucleosi.

C) Meningite cerebrospinale epidemica"

In questo caso la decisione n. 6268 del 15 novembre 2023 di codesto Tribunale ha accertato l'illegittimità di tale quesito, in quanto tutte e tre le risposte sono esatte al ricorrere di determinate condizioni non specificate dalla domanda.

È noto che quando *"un quesito che, sebbene presentato come risolvibile da una sola delle pedissequae risposte, ammetta più di una risposta, validata dalle conoscenze acquisite nel contesto scientifico di riferimento, è viziato, perché potrebbe indurre il candidato a scartare più risposte individuate come esatte, ma non compatibili con la struttura della prova, e scegliere una diversa risposta che è senz'altro errata"* (cfr., Consiglio di Stato, Sez. VI, 28 maggio 2015, n. 2673).

Va aggiunto che tale scelta errata condiziona inevitabilmente la scelta di una risposta sulle altre e, dunque, la prova del candidato, il quale, proprio nell'incertezza provocata dal quesito,

al fine di evitare di incorrere in errore e, quindi, nella sottrazione del relativo punteggio (-0,10), potrebbe, come avvenuto nel caso che occupa, decidere di non dare alcuna risposta.

In altre parole, il ricorrente è stato condizionato dalla manifesta irragionevolezza del quesito e, pertanto, ha deciso di non selezionare alcuna risposta al fine di non incorrere nella penalità derivante da una risposta errata.

Ne consegue che ai fini della determinazione della graduatoria finale il quesito n. 26 andrebbe escluso e riparametrata la graduatoria stabilendo il punteggio minimo sulla base di 59 domande o assegnato al ricorrente il punteggio di 0,50 previsto nel caso di risposta esatta per tale quesito.

“La commissione, invero, «non deve tendere “tranelli” e formulare domande ambigue e confondenti ai candidati, tali per cui questo debba scegliere tra le multiple risposte la “meno errata” o l’“approssimativamente più accettabile”, per così dire, anziché quella – l’unica, incontestabilmente – corretta sul piano scientifico, essendo un tale metodo di formulazione dei quesiti scorretto, e inaccettabile, proprio in base ai principi della c.d. riserva di scienza, alla quale anche la pubblica amministrazione deve attenersi nell’esercizio della propria discrezionalità tecnica, certamente sindacabile sotto questo riguardo dal giudice amministrativo» (così Cons. Stato, n. 6756 del 2022, cit.).

Pertanto alla luce della rilevata erroneità del quesito n. 21, e fermo restando il divieto del giudice amministrativo di sostituirsi all’Amministrazione, spetterà a quest’ultima provvedere sulla posizione della ricorrente, per evitare che quest’ultima possa essere pregiudicata dall’agire illegittimo dell’Amministrazione; e ciò mediante una serie di possibili correttivi che rientrano nell’alveo delle proprie valutazioni discrezionali (a mero titolo di esempio: annullare il quesito in contestazione e di conseguenza rimodulare il punteggio o attribuire il punteggio invocato dalla ricorrente come se anche la risposta da quest’ultima fornita fosse corretta)” (T.A.R. Roma, Sez. IV, 25 settembre 2023, n. 14190).

Pertanto, il punteggio del ricorrente deve essere incrementato di 0,50 punti per tale quesito.

1.4 Risulta, pertanto, superata dal ricorrente la prova di resistenza e il suo punteggio iniziale di 20/30 modificato per effetto dell'eliminazione delle penalità ricevute (pari a -0,20 e cioè -0,10 per due quesiti) e dell'aggiunta del punteggio che gli spetta in forza delle risposte fornite (+1,50 e cioè +0,50 per tre quesiti).

Sulla sospensiva

La sussistenza del *fumus boni iuris* emerge dai motivi di diritto.

Il *periculum in mora* è in *re ipsa* dal momento che la mancata sospensione dei provvedimenti impugnati determinerebbe il consolidamento degli atti concorsuali e, in particolare, della graduatoria finale di merito e, quindi, la preclusione del ricorrente a essere aggiunto alla stessa nonché l'eventuale presa in servizio di soggetti con un punteggio potenzialmente inferiore a quello del ricorrente.

Va aggiunto che la sospensione degli atti impugnati non determina alcun rischio nei confronti dell'amministrazione resistente, ove nel contemperamento dei contrapposti interessi risulta meritevole di tutela l'aspettativa del ricorrente alla decisione del presente ricorso, in quanto il candidato potrebbe comunque risultare idoneo vincitore o inserito in lista ai fini dello scorrimento.

In tal senso, la valutazione successiva degli altri concorrenti non determina alcuna preclusione nei confronti del ricorrente.

Istanza di notificazione per pubblici proclami

In considerazione del carattere anonimo che ha contraddistinto ogni atto concorsuale, vista la graduatoria finale di merito che indica i soli nominativi dei candidati risultati idonei e, dunque, in lista ai fini dell'assunzione, che si compone di n. 652 soggetti (tra idonei vincitori e non), valutata la difficoltà oggettiva di provvedere alla notifica del presente atto a tutti i soggetti in parola per l'impossibilità di ottenere la completezza delle loro informazioni personali nonché di individuare con esattezza gli effettivi controinteressati interessati a resistere nel presente

giudizio, si chiede di essere autorizzati, se ritenuto necessario dall'Ecc.mo Tribunale adito, al fine di assicurare i diritti di eventuali controinteressati alla notificazione per pubblici proclami.

P.Q.M.

Si conclude affinché l'Ecc.mo Tribunale adito voglia provvedere ad accogliere il ricorso e l'incidentale domanda cautelare annullando i provvedimenti impugnati in quanto illegittimi per violazione di legge ed eccesso di potere e, pertanto, così provvedere:

- in via cautelare, disporre l'immediata sospensione dei provvedimenti impugnati, compresa in particolare la graduatoria finale di merito di concorso, ai fini dell'ammissione del ricorrente alla successiva fase della procedura;
- nel merito, annullare gli atti impugnati, compresa in particolare la graduatoria finale di merito, nella parte in cui non comprendono il ricorrente nell'elenco degli idonei con il corretto punteggio spettante;
- riconoscere e statuire la conseguente idoneità e punteggio corretto spettante al ricorrente;
- condannare l'Amministrazione all'adozione del relativo provvedimento di ammissione, alla riconvocazione della commissione giudicatrice per l'esame del candidato e al pagamento delle spese e degli onorari di causa.

Con ogni ulteriore conseguenza di legge e con vittoria di spese, diritti ed onorari di causa e con refusione del contributo unificato quale accessorio di legge.

Si dichiara che il presente ricorso è soggetto al versamento del contributo unificato nella misura di € 325,00.

Sorrento, 17 novembre 2023

Avv. Raffaele Balestrieri



- Ricorso;
- Ordinanza del T.A.R. Napoli – Sez. V, n. 703/2023;
- Graduatoria di Merito Concorso n. 155 CPSI Cat. D, pubblicata in data 16.11.2023.

Sorrento, 27 novembre 2023

Avv. Raffaele Balestrieri