

**Avviso di Selezione Pubblica, per titoli e colloquio, per il conferimento dell’incarico
quinquennale di Direzione della Struttura Complessa
“Oculistica”**

Relazione sintetica della Commissione di Valutazione.

Il giorno 26 del mese di giugno dell’anno 2023, alle ore 08.45, nei locali della Direzione Sanitaria dell’Azienda Ospedaliera Specialistica “Ospedali dei Colli”, ubicata presso l’Ospedale Monaldi, sede legale aziendale, in Napoli, alla Via L. Bianchi, si è costituita la Commissione di Valutazione, deputata all’espletamento dell’Avviso di Selezione de quo.

Il predetto Organismo di Valutazione, nominato con deliberazione n. 77 del 22.02.2023 e successiva n. 451 del 20.06.2023, di integrazione e parziale modificazione, risulta così composto:

<i>Componente di diritto</i>	<i>Dott. Giuseppe Fiorentino</i>	<i>Direttore Sanitario</i>	<i>A.O. dei Colli</i>
<i>Componente sorteggiato</i>	<i>Dott. Dr. Andrea Romani</i>	<i>Direttore U.O.C.</i>	<i>ASL Toscana Sud - Est</i>
<i>Componente sorteggiato</i>	<i>Dr. Martorana Charles Antony</i>	<i>Direttore U.O.C.</i>	<i>ASP Agrigento</i>
<i>Componente sorteggiato</i>	<i>Dr. Ciardella Antonio</i>	<i>Direttore U.O.C.</i>	<i>IRCCS AOU di Bologna</i>
<i>Segretario</i>	<i>Dott. Gaetano Falcone</i>	<i>Dirigente Amm.vo</i>	<i>A. O. dei Colli</i>

Si dà atto che dei lavori della Commissione sono stati redatti appositi verbali, dei quali la presente relazione costituisce parte integrante e sostanziale.

L’intera procedura si è svolta in conformità con quanto previsto da:

- ✓ Decreto legislativo n. 502/1992 e successive modifiche ed integrazioni (art.15);
- ✓ D.P.R. 10.12.1997, n. 484, in quanto applicabile;
- ✓ D.P.R. n. 487/1997 in quanto applicabile;
- ✓ Decreti ministeriali di classificazione delle discipline equipollenti ed affini (in particolare, D.M. 30/1/1998 e s.m.i.)
- ✓ Decreto Legislativo n.165/2001 e s.m.i
- ✓ D.P.R. n. 445/2000;
- ✓ Decreto legge n. 158/2012, convertito in legge n. 189/2012;
- ✓ D.P.R. n. 483/1997 in quanto applicabile;
- ✓ D. M n. 184/2000 relativo al servizio reso in regime convenzionale
- ✓ Decreto Dirigenziale n. 49 del 15.03.2017 della Regione Campania;
- ✓ Art. 15, comma 7 bis, del D.Lgs n. 502/1992 e ss.mm.ii;
- ✓ L. 5 agosto 2022, n. 118;
- ✓ Bando della selezione de quo.

- ha proceduto, quindi, alla preventiva definizione dei criteri di massima alla stregua dei quali poter attribuire i precitati punteggi nell'ambito di ciascuna voce ad ogni candidato;
- ha provveduto, pertanto, all'esame della documentazione allegata ad ogni singola istanza di partecipazione prodotta dai candidati ammessi, con riferimento, in specie, ai titoli di carriera, ai titoli accademici e di studio, alle pubblicazioni e titoli scientifici ed al curriculum formativo e professionale nonché al profilo professionale relativo al dirigente da ricercare ai fini dell'attribuzione;
- conclusa l'analisi comparativa dei curricula, dei titoli professionali posseduti, avuto anche riguardo alle necessarie competenze organizzative e gestionali, dei volumi di attività svolta, dell'aderenza al profilo ricercato, ha attribuito, alla stregua delle precitate modalità, a ciascun candidato i punteggi trascritti analiticamente nelle schede individuali di valutazione, all'uopo predisposte per ciascun candidato ammesso, e sintetizzati nel report, All. A), allegato al verbale n. 01, quale parte integrante e sostanziale dello stesso per ogni elemento valutabile.

La Commissione termina la fase propedeutica innanzi illustrata, alle ore 12.00 ha proceduto all'espletamento della prova colloquio nei confronti dei candidati ammessi, convocati regolarmente, in conformità con le modalità ed entro i termini previsti dal bando stesso.

Per tale prova, dunque, la Commissione, evidenziando che disporrà di 60 punti da attribuire a ciascun candidato all'esito dell'espletamento della prova, al fine di assicurare la massima trasparenza ed imparzialità, decide di somministrare a ciascun concorrente la medesima domanda relativa alle capacità ed attività professionali specifiche al profilo in parola e la medesima domanda relativa alle capacità organizzative, di direzione e di gestione.

In punto di modalità di svolgimento del colloquio si dà atto:

- che al fine, tuttavia, di evitare un eventuale vantaggio per i candidati chiamati successivamente a discapito di quelli chiamati in precedenza, la Commissione ha concordato che, una volta identificati, tutti i concorrenti presenti alla prova colloquio saranno invitati a stazionare nella sala adiacente all'aula d'esame dalla quale saranno chiamati ad interloquire. All'esito del predetto colloquio, al candidato esaminato sarà tuttavia interdetto l'accesso alla sala in cui saranno presenti gli altri concorrenti in attesa di sostenere la prova, al fine di escludere ogni eventuale contatto e conseguente verosimile vantaggio, mentre gli sarà chiesto di restare ad assistere all'espletamento della prova da parte dei successivi candidati;
- che la Commissione di Valutazione, concluse le attività preliminari, predispose complessivamente n. 06 buste anonime, di cui n. 03 contenenti ciascuna al suo interno n. 01 domanda inerente all'accertamento delle capacità professionali nella specifica disciplina oggetto della Selezione in parola, e le restanti n. 03 contenenti a loro volta ciascuna al suo interno n. 01 domanda inerente le capacità gestionali, organizzative e di direzione;

- che uno dei candidati presenti sarà chiamato a sorteggiare, prima dell'inizio della prova, una delle citate buste anonime, preventivamente sigillate e firmate trasversalmente sui lembi di chiusura da tutti i Componenti dell'Organismo di Valutazione e dal Segretario, e contenenti i quesiti che saranno somministrati, come sopra precisato, a tutti i concorrenti;
- all'esito delle suddette operazioni, risultano presenti tutti i candidati convocati.

Il Dott. Venosa sorteggia la busta contenente i quesiti che saranno somministrati a tutti i candidati presenti alla prova d'esame in argomento ed appone sulla stessa la dicitura "busta sorteggiata".

Il Presidente della Commissione, quindi, legge le domande contenute nelle restanti buste non sorteggiate, incaricando il Segretario di allegare al verbale i quesiti non sorteggiati e di mettere a verbale, invece, le domande estratte a sorte da sottoporre ai candidati ed ai medesimi non ancora rese note:

Domanda relativa alla capacità e attività professionale

Indicazione del trattamento chirurgico del glaucoma.

Domanda relativa alla organizzazione, direzione e gestione

PDTA, stesura, verifica dei risultati ed eventuali misure correttive.

Il Presidente, dunque procede alla precitata prova la quale inizia con il colloquio del Dr. Cortese, il cui nominativo è risultato all'esito del sorteggio dei presenti, procedendo, successivamente, in ordine alfabetico.

Concluso l'espletamento della prova colloquio nei confronti di tutti i candidati presenti, la Commissione, valutata ogni singola prova, procede ad attribuire i relativi giudizi e punteggi riassunti nella tabella riprodotta nel verbale n. 2.

La Commissione, all'esito delle citate operazioni, sulla base del punteggio attribuito a ciascun candidato relativamente ai titoli di carriera, ai titoli accademici e di studio, alle pubblicazioni e titoli scientifici, al curriculum formativo e professionale ed alla prova colloquio, avuto anche riguardo alle necessarie competenze organizzative e gestionali, ai volumi di attività svolta, all'aderenza al profilo professionale ricercato per il conferimento dell'incarico in parola, ai sensi e per gli effetti dell'art. 15, co. 7 – bis, lett. b), del D. Lgs. n. 502/92ess.mm.ii, provvede a stilare la graduatoria dei candidati ritenuti idonei, riprodotta di seguito, nonché nel report (All. B), allegato al presente verbale quale parte integrante e sostanziale dello stesso:

N.	Nominativo	Titoli di carriera	Tit. accademici e di studio	Pubblicazioni e titoli scientifici	Curriculum formativo e professionale	Prova Colloquio	Punteggio Totale
1	CALABRO' FRANCESCO	13,541	1,700	0,600	7,500	58,000	81,341
2	PENSA MAURIZIO	16,827	1,000	0,000	8,680	53,000	79,507
3	DE MARCO ROCCO	13,656	2,100	0,400	6,500	56,000	78,656
4	CORTESE VITTORIO	10,073	1,000	0,000	6,100	52,000	69,173
5	POLZELLA EMILIO	13,499	1,300	0,000	4,640	48,000	67,439

6	VENOSA ALFREDO	20,000	1,000	0,400	3,980	42,000	67,380
7	DE PALMA LOREDANA	17,685	1,850	0,000	2,800	42,000	64,335

La Commissione di Valutazione, da ultimo, redige, altresì, la presente relazione sintetica che, a cura del Segretario e prima della nomina del candidato prescelto, sarà pubblicata sul sito internet aziendale, unitamente ai curricula dei candidati presenti ed al profilo professionale del dirigente da incaricare contenuto nel rispettivo bando.