

**AVVISO DI NOTIFICA PER PUBBLICI PROCLAMI**

**AUTORIZZATO DAL T.A.R. CAMPANIA – NAPOLI**

**SEZIONE V - R.G. 5928/2023 - ORDINANZA N. 19 DEL 10.01.2024**

\*\*\*\*\*

**1. AUTORITA' GIUDIZIARIA ED ESTREMI RICORSO**

T.A.R. Campania – Napoli, Sez. V, n. R.G. 5928/2023.

**2. PARTI DEL GIUDIZIO**

**Ricorrente**

**Addezio Annamaria C.F.: DDZNMR99B57L259T ed altri**, rapp.ti e difesi, giusta procura in calce al presente atto, dall'Avv. Bernardino Noviello C.F.: NVLBNR77P29B963M, P.Iva 03711250617 con il quale elett.te domiciliario presso la di lui PEC: avv.noviello@pec.it dichiarando di voler ricevere tutte le comunicazioni di rito al fax n°081/18906491

**Resistente**

**Azienda Ospedaliera dei Colli**, (C.F. 06798201213) in persona del legale rappresentante *pro tempore*, con sede in Napoli, alla Via Leonardo Bianchi S.n.c.

**Controinteressato**

**Nunzia Cecere** nata a Giugliano in Campania (NA) l'11.06.1998 C.F.: CCRNNZ98H51E054N **PEC: nunzia.cecere@pec.opinapoli.it**

**3. PROVVEDIMENTI IMPUGNATI**

a) - del provvedimento di esclusione dal Concorso Pubblico, per titoli ed esami, per il reclutamento, con rapporto di lavoro a tempo indeterminato, di personale non dirigenziale, con profilo di Collaborato Professionale Sanitario – Infermiere, ctg. D, pubblicato sul BURC n. 66 del 04/11/2019 i cui termini sono stati riaperti con avviso pubblicato sul BURC n. 47 del 10/05/2021, esclusione conosciuta solo in data 20/09/2023, come da ultimo aggiornamento, per effetto di pubblicazione della graduatoria prova scritta anonima sul sito dell'"Azienda Ospedaliera dei Colli consultabile presso il link: <https://www.ospedalideicolli.it/wp-content/uploads/graduatoria-prova-scritt-anonima1.pdf>, con valenza di notifica agli interessati a tutti gli effetti di legge;

- b) della graduatoria definitiva Concorso Pubblico, per titoli ed esami, per il reclutamento, con rapporto di lavoro a tempo indeterminato, di personale non dirigenziale, con profilo di Collaborato Professionale Sanitario – Infermiere, ctg. D, pubblicato sul BURC n. 66 del 04/11/2019 i cui termini sono stati riaperti con avviso pubblicato sul BURC n. 47 del 10/05/2021, pubblicata in data 16.11.2023;
- c) dell'avviso prova orale asseritamente pubblicato il 21/09/2023 sul sito dell'AORN “Ospedale dei Colli” da cui risultavano esclusi i ricorrenti;
- d) del questionario estratto per l'espletamento della prova scritta contenente in se n° 4 domande ambigue e fuorvianti;
- e) di tutti i verbali attestanti l'espletamento della prova concorsuale di cui si ignorano estremi e contenuto;
- f) dell'eventuale esito negativo della prova pratica per non esserne stata rispettata la modalità di svolgimento cristallizzata nel bando;
- g) del bando di concorso pubblico per il reclutamento, con rapporto di lavoro a tempo indeterminato, di personale non dirigenziale, con profilo di Collaborato Professionale Sanitario – Infermiere, ctg. D, pubblicato sul BURC n. 66 del 04/11/2019 i cui termini sono stati riaperti con avviso pubblicato sul BURC n. 47 del 10/05/2021, in quanto lesivo;
- h) di tutti gli atti connessi e consequenziali;

#### **4. SINTESI DEI MOTIVI DI RICORSO**

Il ricorrente ha impugnato la graduatoria finale di merito concorsuale e gli esiti della sua prova scritta, in quanto viziati da quesiti illegittimi, che hanno determinato l'attribuzione di un punteggio errato alla sua prova e, dunque, l'illegittima esclusione dello stesso dalle successive fasi concorsuali.

Il ricorrente ha domandato la rideterminazione del suo punteggio e l'ammissione alle successive fasi del concorso.

#### **5. INDICAZIONE CONTROINTERESSATI**

Risultano potenziali controinteressati i candidati di cui alla graduatoria finale di merito concorsuale (“*Graduatoria di Merito Concorso n. 155 CPSI Cat. D*”), pubblicata in data 16 novembre 2023 sul sito dell'Amministrazione resistente.

La graduatoria in parola indica i nominativi dei candidati risultati idonei all'esito delle prove concorsuali, elencati in ordine di punteggio totale conseguito.

Nel dettaglio, Bellotti Francesca 09/01/1981 Canestrelli Immacolata 22/06/1983 Egizzo Aldo 01/05/1970 Casillo Vincenzo 11/07/1976 Trematerra Vincenzo 19/05/1971 Emma Roberta 22/11/1982 Stanzione Angela 24/08/1980 Fanni Raffaella 25/04/1968 Bardissone Fiorella 15/05/1969 Becci Tiziana 19/05/1971 Garofoli Emillano 24/12/1981 Sansone Aniello 28/11/1973 Coppola Enrico 08/12/1977 Zaccardi Daniela 23/04/1974 Palmiero Domenico 23/11/1974 Riccio Giuseppe Marcello 17/10/1983 Gambone Lucia 13/12/1975 Piscopo Alessandro 28/07/1982 Cirillo Assunta 27/03/1982 Carpinelli Stefano 22/01/1984 Piras Francesca 03/01/1994 Di Pinto Maria 23/06/1970 Modeo Anna 02/10/1973 Ambrosio Teresa 23/12/1982 Toscano Annalisa 18/07/1973 Tardi Antovio 14/04/1993 Primachek Janna 05/01/1966 Persechino Ernestina 22/01/1988 Campitelli Alessandro 08/08/1984 Barbato Claudia 24/06/1991 Barone Maria 25/06/1995 Giordano Luca 18/09/1984 Sabbatino Gaetano 08/10/1980 Del Prete Domenico 21/06/1993 Scura Giorgia 16/09/1986 Varrecchia Valentina 29/08/1990 Albano Elena 01/06/1990 Grossi Gerardo 02/08/1988 Stellato Mary 31/05/1992 Mastrogiovanni Ilaria Sabrina 17/09/1989 Castagnari Giorgia 01/03/1992 Salinas Fabiana 21/06/1994 Polo Francesca 21/07/1988 Crisci Francesco 13/03/1989 Cipolla Giuseppe 18/03/1988 Sorvillo Felicia 03/07/1993 Esposito Emanuela 16/08/1974 Bruno Ludovico 27/08/1991 Corrado Paolo 12/10/1993 Gallotta Marco 11/03/1995 Lauritano Giulia 10/05/1994 Lannotta Iannucci Almelinda 03/07/1993 D'oriano Davide 11/09/1982 Cimmino Francesco 21/06/1985 Tagliatela Antonio 19/04/1989 Pagliuca Annarita 13/06/1988 Ciccarelli Aniello Angelo Rosario 25/11/1986 Flagiello Emilia 05/07/1990 Nuzzo Ciro 23/07/1989 Iorio Giovanni 02/06/1984 Dobrez Erika 29/09/1994 Natale Rosa 18/07/1984 De Dominicis Fabiana 20/02/1995 Olivieri Laura 12/11/1988 De Filippo Melania 23/06/1990 Fumuso Giuliana 20/10/1993 Del Prete Rosa 08/01/1992 Ponticelli Santa 06/07/1992 Luongo Roberto 06/01/1985 Cipolletta Maria 14/01/1992 Paredi Martina 08/07/1994 Auletta Carmine 24/07/1993 Russo Giuseppina 06/02/1994 Nappi Maria 19/04/1997 D'abronzo Jasmina 10/12/1990 D'amico Paola 29/06/1982 Affinito Bryan 25/12/1993 CAPASSO SALVATORE 19/05/1995 Pezzella Luigi 31/08/1993 Carrabba Italo 04/12/1988 Volpi Ilaria 06/07/1992 Calabrese Gennaro 21/08/1988 Gaeta Francesco 22/09/1989 Costabile Alessandro 22/08/1994 Schiattarella Rossella 27/04/1996 Solazzo Martina 01/01/1993 Biancardi Sonia 03/11/1996 Migliaccio Αντιμνα

24/07/1995 Manno Elena 03/06/1997 Lanzuise Vincenzo 24/09/1994 D'angelo Annachiara  
15/02/1996 Mirone Jacopo 19/09/1990 Cervizzo Antovio 25/03/1990 Cirillo Raffaella 27/04/1993  
Cappiello Assunta 26/01/1999 Errichiello Anna 08/03/2023 Gargiulo Nunzia 14/12/1990 Roscilli  
Valeria 15/01/1995 Caso Marianna 14/04/1992 Di Fede Rosaria 11/03/1994 Aporta Giuseppe  
23/09/1987 Illiano Marco 15/06/1991 De Cicco Sonia 10/07/1994 Porrari Antovio 12/10/1991  
Galdieri Idiana 07/01/1994 Mercurio Avtovio 06/11/1990 Citro Valeria 10/03/1990 De Crescenzo  
Luigi 03/01/1995 Lanzuise Agnese 11/05/1994 Capasso Giovanni 13/02/1986 Costanzo Marilu  
07/12/1995 Morelli Rosanna 10/06/1998 Librone Rosalba 16/09/1996 Casella Vincenzo 10/11/1987  
Merola Manuel 02/08/1988 Generoso Kevin 01/06/1994 Dattoli Salvatore 28/01/1993 Della Corte  
Rosaletizia 05/03/1993 Spoleto Sara 07/10/1993 Tuosto Ilenia 23/08/1995 Fontanella Noemi  
26/09/1987 Impagliazzo Ludovica 07/01/1997 Marigliano Marina 27/10/1995 Russo Marialuisa  
Federica 07/02/1994 Gracco Concetta 03/08/1990 Granato Mariarosaria 18/05/1994 Di Tella Marika  
16/01/1994 Varriale Maria Roberta 12/03/1989 Fisclano Federica 26/02/1997 Bossone Simona  
30/05/1992 Di Napoli Emanuele 01/04/1981 Pinto Lucia 10/11/1977 Ambrosino Valentina  
16/12/1996 Falco Lucio 04/04/1987 Merre Gianmarco 01/08/1995 Sommella Martina 13/01/1995  
Miele Graziana 16/01/1990 Botta Eugenio 20/04/1986 De Lella Maria 02/02/1996 Lomasto Melania  
02/08/1996 Di Guida Luisa 13/12/1991 Sicuranza Federica 25/12/1994 Catone Maria 12/05/1998  
D'antonio Emilia 20/06/1998 Lillo Davide 23/05/1992 Salamandro Antonio 10/08/1994 Parente  
Orsola 07/02/1985 Russo Rosamaria 19/12/1997 Buongiorno Alfonsina 02/08/1987 Boccella  
Ermelinda 31/07/1984 Cappiello Chiara 26/01/1999 Pannella Annachiara 01/06/1996 Di Gennaro  
Vitale 22/06/1995 Cirillo Anthony 22/09/1996 Casciano Giusy 14/10/1997 Di Fusco Patrizia  
17/03/1992 Gaito Ciro 13/03/1998 D'acierno Emiliana 09/04/1993 Ferrara Rosa 29/10/1994 Esposito  
Elvira 23/09/1994 Μοντανίνο Αντονιέττα 05/10/1994 Bassano Umberto 03/11/1992 Santoro Guido  
06/10/1988 Ciardiello Marica 17/07/1998 Palumbo Giuseppina 09/12/1978 Massaro Salvatore Junior  
11/11/1998 Annunziato Antonella 27/05/1994 Capasso Sara 28/02/1994 Molaro Angelo 03/07/1993  
Romano Ciro 03/12/1992 Feola Antovio 03/11/1991 Molaro Raffaele 21/05/1986 Cappa Ornella  
19/03/1987 Cecere Micaela 14/03/1992 Di Nardi Mariarosaria 17/09/1993 Moccia Nicola 17/07/1992  
Pezzullo Raffaele 08/10/1998 Aggiudicato Mariachiara 09/08/1996 Marotta Giovanni 21/08/1992  
Ricciardi Simona 10/01/1994 Buonanova Anna 08/03/2023 Giordano Claudia 06/05/1998 Maisto

Maria Teresa 20/06/1998 Iovino Laura 10/09/1985 Montanaro Valeria 07/06/1990 Fichele Angelamaria 25/06/1992 Peluso Salvatore 19/07/1996 Vitale Tony 28/09/1991 De Cicco Francesco 25/02/1996 Gervasio Francesco 18/09/1989 Maisto Alessandra 12/07/1996 Di Capua Roberta 18/07/1987 Vitiello Nicoletta 10/09/1998 Perrozzi Luca 14/10/1992 Pettillo Vincenzo 08/03/2023 Calvi Davide Nicola 07/02/1991 Liguori Chiara 15/09/1997 Sgambati Daniele 28/10/1993 Belardo Meva 29/09/1995 Amato Valeria 28/02/1998 Piscopo Emanuele 06/12/1983 Esposito Vittoria 05/07/1997 Chianese Flora 08/05/1987 Capozzi Ivan 02/03/1987 Di Guida Stefano 11/05/1989 Avallone Francesco 10/11/1998 Damiano Rosa 12/08/1993 Capasso Giovanna 03/10/1994 De Falco Raffaele 31/08/1993 Falanga Antonella 17/06/1993 Natelli Ylenia 02/02/1999 Schettino Eleonora 09/09/1998 Abagnale Rosa 13/04/1992 Esposito Τιζιανα 17/03/1989 Caruso Annachiara 09/12/1992 De Gregorio Francesco 19/08/1997 Gallo Attilio 03/11/1994 Negri Andreana 31/07/1995 Covino Antovio 17/10/1995 Pesce Nicolina 16/10/1993 Martinelli Anna 16/12/1992 Salvia Giada 08/03/2023 Scognamiglio Roberta 15/01/1993 Tritone Σιμωνα 16/11/1994 Schiavone Sabrina 26/03/1998 Montano Salvatore 24/12/1987 Borriello Elisabetta 27/02/1994 Lombardi Milena 12/10/1993 Laganà Federico 07/11/1985 Castro Stefano 07/05/1990 Borreca Daniela 11/07/1984 Castaniero Luisa 04/11/1996 Di Giacomo Teresa 02/07/1998 Molfese Antonio 26/09/1997 Boccacciaro Riccardo 08/10/1996 Buccino Davide 22/06/1993 Ranno Christian 10/09/1997 Festa Massimiliano 22/02/1994 Camera Cristiano 16/04/1993 Tufano Raffaella 08/01/1999 Staffetta Simona 08/01/1994 Di Somma Rosa 22/10/1987 Gaglianone Maria Chiara 09/08/1992 Sorbo Erica 03/05/1991 Barisciano Elvira 25/09/1998 Valente Pietro 16/09/1997 Pirozzi Giuseppa 06/05/1997 Troise Marica 28/03/1998 Russo Caterina 19/07/1995 Rocco Filomena 28/10/1995 Grauso Antonio 03/11/1991 Campana Maria 02/11/1988 Sellitto Dalila 27/06/1995 Caccioppoli Chiara 06/01/1992 Gallo Anna 10/08/1995 Lemma Mirko 12/11/1996 Di Caro Annamaria 28/08/1996 Rotondo Immacolata 06/06/1990 Di Lorenzo Angela 19/05/1992 Cesarano Ichela 27/12/1994 Abategiovanni Luigi 11/07/1994 Di Stefano Antonella 0/05/1980 Loffredo Jacopo Andrea 18/05/1987 Brancaccio Sara 26/12/1995 Iorio Marianna 15/03/1995 Annibale Maria Maddalena 02/04/1993 Scialò Lessandro 30/07/1986 Sorrentino Gennaro 04/05/1993 Veropalumbo Esilde 28/04/1990 Affinita Immacolata 19/11/1990 Di Vaio Vincenzoemanuele 16/03/1992 Della Porta Gerardo 31/07/1992 Passariello Claudia 26/12/1993 Rebbecchi Giovanni 07/02/1990 Landi Federico 28/03/1988 Di Vaio Francesca 24/02/1998 Di Nuzzo

Vincenzo 15/07/1998 Fiore Martina 08/03/2023 Capuano Tiziana 03/09/1987 Antonucci Verdiana  
18/03/1997 Sommella Fabiana 30/04/1997 Angelino Emilia 14/08/1991 De Matteo Federica  
08/09/1997 Cacciottolo Salva 01/11/1992 Ricci Emanuela 21/09/1998 Gargiulo Francesco  
16/02/1998 Communara Luana 30/01/1998 Guadagno Giovanna 26/09/1992 Esposito Ida 20/06/1997  
Scaramuzzo Francesca 18/09/1993 Bocale Federica 08/10/1996 Mola Fabiana 03/07/1995 Selva  
Genny 14/09/1998 Giamundo Vittoria 18/06/1998 Ostetrico Tiziana 07/02/1999 Falvo Federica  
08/03/2023 Busiello Rosa 19/12/1995 Della Corte Giuseppina 08/07/1994 Autorino Sara 26/01/1999  
Germoglio Daniele 11/01/1983 Simeone Amina 29/11/1997 Belliotti Gelsomina 15/05/1998 Buono  
Laura 02/08/1990 Cacace Vincenzo 24/11/1994 Danese Martina Maria 05/10/1998 Sanna Annalisa  
Virginia 09/08/1985 Spista Mariagrazia 16/11/1998 Giglio Antonio 21/09/1993 Migliarotti Maria  
16/01/1992 Gallo Lorenzo 03/03/1994 De Biase Bruna 02/05/1995 Baselice Martina 07/09/1998  
Rizzi Alessandro 15/03/1989 Canderini Stefania 13/10/1998 Fiore Rosario 24/10/1997 Martinengo  
Jessica 06/03/1995 Spuri Flavia 24/02/1995 Papi Valentina 29/04/1989 Battaglia Assuntafatima  
12/11/1997 Di Pasquale Maria Teresa 28/03/1998 Poziello Maria Pia 19/09/1994 Imperato Fabiana  
05/01/1999 Schiattarella Sara 13/09/1998 Lucarelli Marco 12/06/1988 Collino Vincenzo 03/02/1997  
Verde Anna 14/01/1996 Cerbone Serena 29/08/1996 Cioffi Luisa 31/05/1994 Motugno Miriam  
Sabrina 03/02/1997 Bussalay Emanuela 17/06/1994 Spitaletta Giuseppina 16/04/1998 Palazzo Chiara  
10/04/1998 Corbo Valerio 15/07/1993 Andreozzi Sara 22/08/1988 Amabile Gaetano 07/12/1995  
Avino Nicola 14/11/1996 Catalano Assunta 19/11/1992 Esposito Anna 12/08/1994 Cristofaro Luisa  
25/08/1998 Grivano Raffaele 26/10/1995 Capezio Pasquale 18/08/1993 Aversano Carla 28/04/1994  
Saviano Tommaso Rosario 29/11/1989 Marotta Maria 11/03/1991 Capozzi Valeria 03/06/1983  
Ferrara Ludovica 24/04/1998 Merla Michele 09/06/1988 Florio Angela 30/03/1988 Sica Rita  
24/10/1996 Causa Salvatore 30/12/1994 Di Spirito Angelo 02/06/1992 Cecere Giuseppe 23/08/1985  
Giaccio Umberto 08/05/1991 Bagaglini Monica 09/05/1997 Carino Rosa 11/07/1996 Vitagliana  
Oliver Francesco 13/06/1995 Evangelista Sara 04/06/1995 Tartaglione Giuseppe 16/01/1995 Capasso  
Marco 15/09/1996 Esposito Carmen 04/03/1990 Schisano Mariapia 05/07/1996 De Marco Arianna  
11/04/1995 Bencivenga Maria 12/02/1997 Fasolino Anna Paola 22/12/1997 Pagliuca Ylenia  
29/05/1996 Garofalo Anna 31/01/1998 Lo Regio Simone 16/08/1996 Pintauro Ylenia 01/02/1995 De  
Costanzo Antonio 25/11/1993 Carotenuto Raffaella 21/09/1998 Coppeta Gesualda 02/01/1997

Bevilacqua Giustina 18/03/1997 Zannella Carmen 14/04/1999 Esposito Arianna 17/06/1996 Limpido  
Angela 09/07/1997 Cavaliere Giovanna 13/05/1995 Piccolo Miriam 29/09/1997 Gison Simone  
17/10/1992 Puca Mina 17/11/1998 Farinaro Giorgia 03/10/1998 Freni Anna 28/07/1995 Chianese  
Aniello 07/04/1998 Spenuso Angelica 19/09/1996 Palladino Ester 05/01/1995 Gassi Michele  
22/07/1991 Romano Teresa 06/01/1989 Corso Maria Pia 19/06/1998 Silvestro Maria Maddalena  
06/03/1996 Di Francesco Immacolata 02/03/1999 Crispino Teresa 04/02/1992 Vitiello Assunta  
25/03/1989 Cecere Nunzia 11/06/1998 Vitale Giovanni 22/06/1993 Cozzolino Sabrina 11/11/1996  
Amodeo Giuseppina 31/08/1997 Marrandino Alessia 07/11/1997 Capponi Valerio 07/07/1992  
Costanzo Pasqualina 13/09/1993 Boccia Sabrina 25/03/1998 Volpe Adriana 4/09/1997 Olivieri  
Giacomina 18/04/1994 Torrente Annunziata 31/01/1991 Parolisi Daniela 12/01/1993 Vitale Pasquale  
09/05/1994 Sglavo Gabriella 19/03/1992 Moscato Donato 28/02/1998 Russo Rita 13/12/1996 Pumpo  
Liberato 04/09/1995 Pedullà Chiara 11/01/1994 Fioremisto Giuseppe 21/07/1990 Totaro Valentina  
08/04/1987 Barricelli Mariella 05/10/1993 Lombardi Francesco Stefano 05/12/1996 Silvestre Maria  
07/05/1997 De Litteris Lorenza 26/02/1997 Ponzi Dario 16/02/1995 Esposito Ilaria 16/03/1993 De  
Vivo Carmela 15/09/1998 Ebraico Fabiana 15/04/1998 Ferrillo Biagio 16/12/1993 Maiello Ivana Rita  
30/08/1993 Cipolletta Adelina 20/03/1996 Lauritano Angela 23/10/1997 Iovino Annarita 14/10/1997  
Coluccio Concetta 28/11/1986 Esposito Federica 20/09/1993 Frezza Francesca 03/06/1996 Lombardi  
Naomi 10/09/1994 Di Marca Concetta 23/03/1994 Palumbo Lidia 28/12/1989 Trinchillo Salvatore  
24/02/1982 Palladio Rossella 28/11/1996 Kurtam Marcello 10/08/1987 Gargiulo Belinda 19/01/1986  
Di Fiore Claudia 14/09/1997 Balestrieri Ylenia 17/10/1997 Rencricca Marina 29/03/1991 Adamo  
Emanuela 11/11/1989 Lemma Fabio 06/04/1999 Soreca Nunzia 20/08/1998 Abbenante Giuseppe  
07/01/1995 Avallone Flavia 29/05/1990 Amitrano Francesco 19/04/1989 Iaccarino Cristina  
20/05/1992 Petrellese Paolo 01/05/1994 Forcina Francesca 16/01/1997 Terranova Liberata  
20/12/1997 Mezzacapo Teresa 20/05/1988 Senatore Ylenia 28/10/1998 Corvino Antonella  
13/06/1995 Cante Angela 05/12/1990 De Rosa Serena 19/11/1993 Esposito Giuseppina 13/05/1992  
Liberti Carmine 23/09/1992 Lamanda Assunta 17/06/1974 Pagano Raffaella 18/05/1995 Mallardo  
Nicoletta 16/12/1994 Palmese Anna 25/07/1993 Corcione Mario 11/03/1993 Amico Alessandra  
18/06/1997 Carandente Giarrusso Ilaria 07/03/1997 Falco Giuseppina 13/09/1984 Miressi Gloria  
13/09/1988 Giotti Regina 20/02/1995 Curia Chiara 14/09/1993 Mauriello Alessia 11/02/1996 Grasso

Antonio 08/12/1987 Coppola Rosa Linda 28/08/1990 Manna Teresa 04/10/1996 Centrella Antonella  
18/04/1994 Acquaviva Ilaria 18/06/1998 Marfella Mario 17/01/1994 Miranda Marianna 29/09/1991  
Di Natale Roberta 11/06/1996 Viserta Francesca 03/10/1995 Miranda Marianastasia 17/05/1987 De  
Falco Emanuele 05/02/1985 Barracca Rosa 19/01/1993 Iaccarino Silvia 27/11/1991 Damiano Maria  
20/02/1989 D'Angelo Sabrina 29/09/1992 Mosca Anna 14/10/1992 Landolfi Erminia 03/02/1992  
Mogavero Antonella 28/01/1980 Marinelli Marcello 27/09/1969 Sicignano Maria Pia 07/06/1997  
Angrisani Prisco 30/11/1995 Fabozzi Elvira 18/09/1995 Della Vecchia Fabiana 27/08/1990 Acanfora  
Antonella 05/10/1997 Mele Maria 30/11/1992 Aprea Raffaele 26/08/1998 Canna Maria Sole  
02/01/1996 Paolo Anna 20/09/1995 Cetrangolo Nino 14/11/1994 Palmiero Vincenza 09/07/1997  
Morra Valeria 14/11/1990 Agnello Anna 11/02/1999 Di Marino Pasquale 07/07/1993 Viola Giovanni  
23/06/1981 Calento Ciro 26/04/1999 Spista Annapia 16/11/1998 Ferraro Antonietta 16/08/1985  
Biondillo Carlo 28/05/1996 Gallotti Filomena 19/07/1997 Fioriniello Giovanna 22/10/1995  
Castiglione Immacolata 01/01/1979 Autrù Luigi Emanuele 24/12/1989 D'Ambrosio Sara 04/04/1993  
Sabbia Catello 09/04/1998 Pellegrini Roberta 25/01/1995 Palomba Sarah 04/06/1994 Paciello Ida  
18/03/1994 Criscuolo Francesca 23/03/1992 Giordano Carmine 03/02/1998 Carillo Francesca  
01/11/1990 Liguori Stefano 21/07/1989 Papa Rita 07/04/1998 D'Oto Mirko 28/03/1988 Perillo  
Giuseppe 01/08/1998 Sollecito Fulvio 18/09/1993 Dell'Aversano Cristina 18/03/1991 Mennillo  
Teresa 31/07/1997 Gargiulo Fortunato 28/09/1997 Cioffi Luca 07/03/1996 Fantini Mirko 21/01/1994  
D'Alessio Marialucia 02/12/1985 D'Antonio Gaia 30/01/1999 Vitolo Vincenza 28/06/1991 Celentano  
Giuseppe 30/04/1998 Esposito Sara 02/01/1996 De Felice Katia 15/09/1988 Palmiero Aniello  
19/09/1990 Schiavone Anna Mesia 14/03/1995 Di Somma Annamaria 18/12/1996 Spagnuolo Anna  
15/12/1991 Lettieri Danilo 11/03/1988 De Luca Chiara 20/07/1996 Palladino Mariafrancesca  
07/05/1999 Barra Giorgia 29/03/1996 Di Fiore Mara 01/06/1998 Albanese Chiara 10/12/1996 Fortuna  
Anna Federica 16/12/1994 Battipaglia Giovanni 22/07/1997 Corsalini Roberta 22/05/1996 Pagano  
Federica 16/05/1997 Colamonici Rossella 19/06/1995 Bonaccorsi Salvatore 16/12/1987 Palmentieri  
Luigi 28/02/1992 Esposito Francesca 27/06/1996 Mazzocchi Angela 21/03/1996 Morante Giovanna  
Wanna 12/09/1994 Franco Sara 20/01/1996 Santamaria Mara 11/12/1994 Alfieri Fabiana 12/11/1998  
Savarese Carmen Grazia 21/05/1994 Grieco Roberta 12/02/1998 Calascione Marco 09/01/1993 La  
Fortuna Raffaele 25/06/1994 Marano Roberto 18/12/1991 Falco Naomi 28/04/1996 Donetto Carmela

01/10/1998 Guida Mariarca 31/10/1997 Natale Danilo 12/07/1995 De Benedictis Miriam 11/04/1994 Zinno Anna 01/09/1996 Mollo Alessandro 01/04/1997 Pezzuti Maria 27/06/1993 Vella Marianna 08/04/1995 Greco Elisa 23/04/1995 Vastarella Luca 09/12/1997 Coppola Rita 27/06/1996 Mangiapia Elvira 02/07/1994 Pascarella Antonella 08/08/1996 Cimmino Arianna 02/08/1995 Cotumaccio Sara 03/09/1994 Crispino Maria 26/10/1998 L'Afflitto Antonia 31/01/1996 Pepe Sabrina 11/02/1992 Naumets Stepan 16/01/1998 Sarpo Serena 02/03/1997 Lo Iacono Rossella 24/11/1997 Russo Teresa 29/06/1989 Giaccio Giuseppe 20/01/1994 Paoella Claudio 02/11/1984 Castaniere Elena 04/10/1982 Sorrentino Maria Nunzia 30/10/1997 Grasso Alessia 14/07/1988 Faustico Daniele 09/02/1998 Di Cintio Mattia 01/12/1994 Limongello Martina 26/10/1997 Addezio Giovanni 17/03/1986 Colandrea Dalila 11/12/1997 Calatè Mariacristina 02/07/1996 Pianese Ciro 22/12/1992 De Sica Luigi 06/03/1996 Liccardo Giulia 25/04/1998 Pianese Martina 30/01/1992 Esposito Sara 28/10/1998 Vitale Luciano 27/10/1996 Bembo Rita 22/05/1997 Perna Maria 31/05/1996 Di Meo Roberta 05/11/1990 Azzurro Gaia Vincenza 15/03/1996 Di Marino Paola 16/02/1997 Napolano Biagio 16/07/1993 Russo Francesco 13/12/1981 Catagna Alessandra 08/04/1997 Capasso Sabrina 05/08/1991 Pepe Gaia 15/07/1994 Esposito Emanuela 14/02/1998 Danylchenko Artem 21/10/1995 De Stasio Francesco 20/06/1996 Esposito Roberta 10/06/1998 Narducci Salvatore 16/04/1994 Galizia Giuseppe 06/08/1992 De Micco Alessia 07/11/1998 Iavarone Carlino 20/08/1990 Schiano Francesca 23/10/1998 Barbato Salvatore 27/08/1992 Faiella Giuseppe 28/04/1991 Rotondo Manuela 22/01/1978 Tateo Daniele 10/05/1978 Crispino Alessia 06/12/1995 Cuomo Laura 11/01/1975 Buglione Domenico Carmine 19/10/1996 Andreozzi Felice 13/11/1993 Salciti Milena 24/08/1994 Mazzocchi Miranda 21/03/1984 Laus Stefano 14/03/1988 Cecere Chiara 21/01/1992 Esposito Rosa 24/05/1997 Meriano Rosanna 08/04/1978 Sapio Giuseppina 18/06/1995 Del Giudice Daniela 17/07/1998 Guardascione Filippo 18/08/1995 Camelia Enrico 30/12/1998 Rinaldi Immacolata 08/02/1982 Rosa Rita Marina 17/10/1995 Maglione Ciro 22/02/1995 Nuzzo Giuseppe 12/03/1997 Petrillo Vincenzo 24/04/1998 Buonanno Antonio Diego 22/12/1995 Nappo Benedetta 23/07/1994 Manzo Maria 10/09/1995 Napolitano Daniela 01/02/1990 De Angelis Nicola 25/04/1997 Iudiconi Sara 17/11/1981 Carandente Guido 11/07/1994 Dompietro Francesca 06/08/1996 La Marca Michela 30/08/1992 Sanselmo Salvatore 07/11/1995.

## **6. ORDINANZA N. 19 DEL 10.01.2024**

Il presente avviso, valevole quale strumento di notifica per pubblici proclami, è pubblicato in ottemperanza all'Ordinanza del T.A.R. Napoli – Sez. V, n. 19/2024, pubblicata il 10.01.2024, con cui il Ecc.mo Tribunale adito ha autorizzato l'Avv. Bernardino Noviello a effettuare la notifica per pubblici proclami del ricorso nell'interesse della sig.ra Addenzio Annamaria ed altri.

#### **7. MODALITA DI CONSULTAZIONE DELLA PROCEDURA**

Lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito [www.giustizia-amministrativa.it](http://www.giustizia-amministrativa.it) attraverso l'inserimento dell'anno e del numero di registro generale del ricorso nella sottosezione “*Ricerca ricorsi*”, rintracciabile all'interno della seconda sottosezione “Campania – Napoli” della sezione “*T.A.R.*”.

#### **8. AVVERTENZA - TERMINE DI PUBBLICAZIONE**

In ottemperanza all'Ordinanza del T.A.R. Napoli – Sez. V, n. 19/2024 il presente avviso e tutta la documentazione allegata (Ricorso, Ordinanza del T.A.R. Napoli – Sez. V, n. 19/2024, Graduatoria finale di merito pubblicata il 16.11.2023) rimarranno pubblicati sul sito dell'Azienda Ospedaliera dei Colli e non potranno essere rimossi fino alla pubblicazione della sentenza definitiva del giudizio che occupa.

#### **9. TRASCRIZIONE INTEGRALE DEL RICORSO:**

**ECC.MO TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE**

**PER LA CAMPANIA - NAPOLI**

***Ricorso***

Nell'interesse dei **sig.ri**

Addezio	Annamaria	DDZNM99B57L259T
Ambrosio Federica	BRFRC96L49F839Q	
Battaglia	Lucia	BTTLCU92A61M289P
Bianco	Guglielmo	BNCGLL81E08H892X
Camera	Debora	CMRDBR94S54E131Z
Campagna	Vincenzo	CMPVCN96P25F839W
Capasso	Giusy	CPSGSY98E46F839X
Cascone	Vincenzo	CSCVCN98P18C129O
Cuomo	Marialuisa	CMUMLS87B52F839V
D'Ambra	Maria Pia Francesca	DMBMPF95A52F839U
D'Angelo	Raffaella	DNGRFL98M46D789J
D'Auria	Vittoria	DRAVTR89D42C129Q
D'Avanzo	Vincenzo	DVNVCN94D14F839V
De Cristofaro	Teresa	DCRTRS9
De Vita	Bianca	DVTBNC9
Di Guida	Fabiola	DGDFBL97M57G309I
Esposito	Chiara	SPSCHR98B45C129Q
Esposito	Miriam Francesca	SPSMMF98H64F839B
Esposito D'Onofrio	Denise	SPSDNS91R50F839I
Ferraro	Giovanni	FRRGNN91S15F799V
Gallo	Melania	GLLMLN95B57C129C

BERNARDINO  
NOVIELLO  
20.11.2023  
18:26:15  
GMT+00:00



Gargiulo	Stefano	GRGSFN89H24F839N
Illiano	Angela	LLNNGI95P55F799R
Landolfi	Fabiana	LNDFBN96S59F799D
Liccardo	Sara	LCCSRA91C57F839E
Liguoro	Roberta	LGRRRT97M43M289J
Mangione	Andrea	MNGNDR96C56I234E
Manna	Daniela	MNNDNL96M54G813V
Micallo	Carmela	MCLCML96E56F839D
Musella	Michele	MSLMHL95A11F839A
Novara	Grace	NVRGRC91C52F799Y
Papa	Camilla	PPACLL95M61F839E
Pettirossi	Emanuela	PTTMNL85M69F839O
Santangelo	Luciano	SNTLCN90C21F839O
Santorelli	Antonella	SNTNNL98T59G812B
Santorelli	Fortuna	SNTFTN96P43H860P
Sebastiano	Marika	SBSMRK96R46F839B
Toscano	Anna	TSCNNA67C48G812V
Verdezza	Bernardino	VRDBNR94D06C129O
Vitale	Mario	VTLMRA89R02E131X
Perillo	Maria	PRLMRA81T41C459L
Ricca	Giuseppe	RCCGPP96S22F839D
Roberta	Russo	RSSRRT93P67F839
Marina	Sabatino	SBTMRA98E55F839Y
Zavino	Natascia	ZVNNSC94E52F839B
Montaperto	Valentina	MNTVNT85C56F839U

Marinelli	Giuseppina	MRNGPP76R59F839C
Di Vaia	Mario	DVIMRA79C16F839G
Parolisi	Daniele	PRLDNL95B21F839E
Anna	Prisco	PRSNNA96S44A509V
Caterina	Concilio	CNCCRN92T63G309A

rapp.ti e difesi, giusta procura in calce al presente atto, dall'Avv. Bernardino Noviello C.F.:  
NVLBNR77P29B963M, P.Iva 03711250617 con il quale elett.te domiciliario presso la di lui  
pec avv.noviello@pec.it dichiarando di voler ricevere tutte le comunicazioni di rito al fax  
n°081/18906491

### **Contro**

**La AOU DEI COLLI**, in persona del Direttore Generale suo legale rapp.te p.t., Via L. Bianchi  
Napoli C.F.: 06798201213 PEC:direzione.ospedalideicolli@pec.it

### **Nonché nei confronti di**

**Nunzia Cecere** nata a Giugliano in Campania (NA) l'11.06.1998 C.F.: CCRNNZ98H51E054N  
PEC: nunzia.cecere@pec.opinapoli.it

### **Avverso e per l'annullamento previa sospensiva dell'efficacia**

a) del provvedimento di esclusione dal Concorso Pubblico, per titoli ed esami, per il reclutamento, con rapporto di lavoro a tempo indeterminato, di personale non dirigenziale, con profilo di Collaborato Professionale Sanitario – Infermiere, ctg. D, pubblicato sul BURC n. 66 del 04/11/2019 i cui termini sono stati riaperti con avviso pubblicato sul BURC n. 47 del 10/05/2021, esclusione conosciuta solo in data 20/09/2023, come da ultimo aggiornamento, per effetto di pubblicazione della graduatoria prova scritta anonima sul sito dell'Azienda Ospedaliera dei Colli consultabile presso il link: <https://www.ospedalideicolli.it/wp-content/uploads/graduatoria-prova-scrutt-anonima1.pdf>, con valenza di notifica agli interessati a tutti gli effetti di legge;

- b) della graduatoria definitiva Concorso Pubblico, per titoli ed esami, per il reclutamento, con rapporto di lavoro a tempo indeterminato, di personale non dirigenziale, con profilo di Collaborato Professionale Sanitario – Infermiere, ctg. D, pubblicato sul BURC n. 66 del 04/11/2019 i cui termini sono stati riaperti con avviso pubblicato sul BURC n. 47 del 10/05/2021, pubblicata in data 16.11.2023;
- c) dell'avviso prova orale asseritamente pubblicato il 21/09/2023 sul sito dell'"AORN "Ospedale dei Colli" da cui risultavano esclusi i ricorrenti;
- d) del questionario estratto per l'espletamento della prova scritta contenente in se n° 4 domande ambigue e fuorvianti;
- e) di tutti i verbali attestanti l'espletamento della prova concorsuale di cui si ignorano estremi e contenuto;
- f) dell'eventuale esito negativo della prova pratica per non esserne stata rispettata la modalità di svolgimento cristallizzata nel bando;
- g) del bando di concorso pubblico per il reclutamento, con rapporto di lavoro a tempo indeterminato, di personale non dirigenziale, con profilo di Collaborato Professionale Sanitario – Infermiere, ctg. D, pubblicato sul BURC n. 66 del 04/11/2019 i cui termini sono stati riaperti con avviso pubblicato sul BURC n. 47 del 10/05/2021, in quanto lesivo;
- h) di tutti gli atti connessi e consequenziali;

**PER LA CONDANNA IN FORMA SPECIFICA EX ART. 30, COMMA 2 CPA  
DELL'AMMINISTRAZIONE RESISTENTE**

Alla ricorrenza del questionario somministrato all'odierno ricorrente

**PER LA DECLARATORIA DELL'ACCERTAMENTO DEL DIRITTO DELL'  
ODIERNO RICORRENTE**

Ad inserirsi nella graduatoria de qua previa correzione della prova pratica ed espletamento degli orali

**FATTO**

Gli odierni ricorrenti hanno partecipato al concorso pubblico per il reclutamento, con rapporto di lavoro a tempo indeterminato, di personale non dirigenziale, con profilo di Collaboratore Professionale Sanitario – Infermiere, ctg. D, pubblicato sul BURC n. 66 del 04/11/2019 i cui termini sono stati riaperti con avviso pubblicato sul BURC n. 47 del 10/05/2021.

Quest'ultimo ha previsto per l'espletamento della prova scritta: *“ lo svolgimento di un tema o soluzione di quesiti a risposta sintetica o questionario a risposta multipla vertenti sulla professione specifica di infermiere, su argomenti relativi alla infermieristica clinica, alle competenze afferenti all'area disciplinare della rianimazione, delle malattie infettive, della cardiocirurgia, dell'ecmo, della cardiologia oltre che alla legislazione di settore ed alla organizzazione”*.

Praticamente la prova si è svolta attraverso la somministrazione di un questionario a risposta multipla sulle materie oggetto del concorso composto da 60 domande da risponderci in 60 minuti, domande somministrate attraverso 4 sequenze diverse, ma dall'identico contenuto. Con riguardo alla determinazione del punteggio da conseguire per il superamento della prova scritta la commissione esaminatrice ha previsto che *“a ciascuna risposta sarà attribuito il seguente punteggio: - Risposta esatta: +0,50 punti; - Mancata risposta o risposta per la quale siano state marcate due o più opzioni: 0 punti; - Risposta errata: -0,10 punti”*.

Ad ogni modo per il superamento della prova scritta il bando ha previsto il raggiungimento di una valutazione di sufficienza espresso in termini numerici di almeno 21/30.

In data 13.03.2023 i ricorrenti hanno sostenuto la prova pratica, tuttavia, successivamente, in data 20.09.2023, a seguito della consultazione del link appositamente predisposto dall'Ospedale dei Colli, hanno potuto constatare la non ammissione agli orali e quindi ad oggi la esclusione dalla graduatoria definitiva per non aver raggiunto il punteggio minimo previsto.

E' bene precisare però che in fase concorsuale i ricorrenti hanno potuto constatare che dalla lettura del questionario somministrato 4 domande erano ambigue oltre che fuorvianti rispetto alle risposte rese. Ci riferiamo alla domanda n° 1,9,22,33 nella numerazione generale della

prova scritta estratta che, come già specificato, è consistita nella somministrazione di n° 60 quiz in 60 minuti dall'identico contenuto per tutti ma secondo una diversa sequenza.

Va da se che l'esclusione di tutti i ricorrenti dalla procedura di che trattasi è illegittima per le seguenti considerazioni di diritto.

**VIOLAZIONE DI LEGGE - ECCESSO DI POTERE PER DIFETTO DI ISTRUTTORIA - INGIUSTIZIA MANIFESTA FALSA ED ERRONEA RAPPRESENTAZIONE DEI PRESUPPOSTI DI FATTO E DI DIRITTO- IRRAGIONEVOLEZZA NELL'ASSEGNAZIONE DEL PUNTEGGIO AI QUESITI DELLA PROVA SCRITTA A TUTTI I RICORRENTI**

Se questo è quanto emerge *per tabulas* la somministrazione di un questionario recante ben 4 domande illegittime integra una palese violazione della *lex specialis* della selezione dal momento che la p.a. ha, di fatto, somministrato agli odierni ricorrenti non già 60 domande univocamente corrette, come avrebbe dovuto essere, bensì solo 56.

La violazione in sé è rilevante dacché la somministrazione di 4 domande illegittime rispetto a quelle previste dal bando ha ingiustificatamente “compresso” la possibilità per gli odierni ricorrenti di raggiungere non solo e non tanto il punteggio massimo di 30/30 quanto quello minimo di 21/30 utile al superamento della prova.

La questione è molto importante. Infatti, l'Amministrazione non ha mai pubblicato alcun avviso di rettifica del bando, anzi ha pubblicato l'avviso recante modalità di svolgimento della prova scritta in 60 quesiti a risposta multipla; la previsione della somministrazione di 60 quesiti è correlata all'ulteriore previsione della soglia di sbarramento di almeno 21/30; la soglia di sbarramento di almeno 21/30 rende evidenza della necessità di porre il candidato nella condizione di rispondere a 60 quesiti che siano tutti legittimi valendo il mancato raggiungimento della stessa quale “esclusione” dal concorso.

Dopo tutto, ragionando a contrario – cioè ritenendo legittimo l'operato della parte resistente - si giungerebbe inevitabilmente a dover definire una soglia di sbarramento della prova scritta

differente da quella prevista dal bando, poiché abbassando il numero di domande legittime è aumentato proporzionalmente il numero di risposte esatte.

Dunque, appare chiaro che la Controparte o considera il questionario come fosse di 56 domande, con ciò ammettendo tutti i ricorrenti a sostenere la prova orale senza dover ripetere quella scritta, considerando proporzionalmente rivista la soglia di sbarramento, oppure non potrebbe fare altro che garantire ai candidati esclusi la ripetizione della precitata prova, risomministrando 4 domande del questionario in luogo di quelle quivi censurate. Il Consiglio di Stato ha più volte ricordato che nell'ambito di una procedura concorsuale il bando predisposto si pone come vincolo alla stessa Amministrazione, le cui regole valgono da parametro di riferimento rispetto alla legittimità di tutti gli atti concorsuali. Sul punto sia concesso di riportare una delle più recenti statuizioni del Supremo consesso: *“si rammenta, sul punto, che nei concorsi pubblici la lex specialis vincola non solo i concorrenti, ma in primis la stessa P.A. che non dispone di alcuna discrezionalità nella sua concreta attuazione. Le regole stabilite nel bando vincolano quindi rigidamente l'operato dell'Amministrazione, nel senso che essa deve limitarsi alla loro applicazione senza che residui in capo all'organo competente alcun margine di discrezionalità nella loro interpretazione ed attuazione e ciò in forza (...) del principio generale che vieta la disapplicazione del bando quale atto cui l'Amministrazione si è originariamente autovincolata nell'esercizio di potestà connesse alla conduzione della procedura di selezione (sul punto, ex multis, Cons. St., sez. IV, 29 novembre 2002, n. 6530)” (v. III Sezione, Sentenza 27/06/2018, n. 3961).*

Come già anticipato in punto di fatto i ricorrenti nella fattispecie oggetto del contendere hanno riscontrato che delle 60 domande somministrate 4 erano ambigue, fuorvianti soprattutto in merito alle risposte da rendere.

In particolare:

Domanda n° 33: Quale dei seguenti fattori svolge un ruolo determinante nella formazione delle piaghe da decubito?

A) Ipossia locale per fenomeni vasospastici.

B) Stato settico.

C) Perdita della sensibilità dolorifica.

I ricorrenti hanno risposto A) ovvero Ipossia locale per fenomeni vasopatici, il lettore dava quale risposta esatta la C) Perdita della sensibilità dolorifica, tuttavia è acclarato, per evidenza scientifica che la risposta esatta è la A. **Si legga in proposito la letteratura scientifica allegata agli atti nonché la recentissima sentenza del TAR Campania Napoli sez. I 6268/2023 che ha acclarato la ambiguità/ rectius illegittimità della domanda di che trattasi.**

Ancora nella domanda n° 1 Quali delle seguenti malattie si può trasmettere per via aerea?

A) Meningite cerebrospinale epidemica;

B) Parotite;

C) Mononucleosi;

I ricorrenti hanno risposto C) ovvero Mononucleosi, mentre il lettore dava per corretta la risposta B ovvero la Parotite. In realtà dalla letteratura scientifica depositata in atti tutte e tre le citate malattie nel quesito di che trattasi sono trasmissibili per via aerea. **(anche il citato quesito è stato già oggetto di accertamento dall'Ill.mo Collegio con la sentenza 6268/2023).**

Il quesito n° 9: La porpora si riscontra più frequentemente in caso di :

A) Piastrinopenia;

B) Vasculopatia;

C) Trombocitosi.

I ricorrenti hanno scelto l'opzione B vasculopatia, in realtà la risposta corretta secondo il lettore ottico è la A ovvero la piastrinopenia. **(anche il citato quesito è stato già oggetto di accertamento dall'Ill.mo Collegio con la sentenza 6268/2023).**

Ancora il quesito n° 22: Parlando di monitoraggio giornaliero, un paziente si definisce oligurico quando:

- A) la diuresi giornaliera è inferiore a 500 ml.
- B) la diuresi giornaliera è inferiore a 800 ml.
- C) la diuresi oraria è inferiore a 0,5 ml/kg.

I ricorrenti hanno risposto C ovvero la diuresi oraria è inferiore a 0,5 ml/kg, tuttavia la risposta data come corretta dal lettore ottico è la A la diuresi giornaliera è inferiore a 500 ml, risposta equipollente alla C, tale quindi da indurre in errore chiunque....

**A ciò aggiungasi che la stessa risposta C è data come valida nella banca dati del Concorso per medesima categoria bandito dall'ASL Roma 2 che in tal sede si allega.**

**Ancora la domanda inerente**

A tal fine è bene precisare che per giurisprudenza consolidata: **"la necessità che l'opzione, da considerarsi valida per ciascun quesito a risposta multipla, sia l'unica effettivamente e incontrovertibilmente corretta sul piano scientifico, costituisce un preciso obbligo dell'Amministrazione, con la conseguenza che, ove per errore sia stata prevista come valida una diversa risposta, scientificamente non corretta, ovvero sia state previste più risposte tutte ugualmente corrette, incombe sull'Amministrazione il potere/dovere di agire in autotutela correggendo la risposta in discorso e riformulando la graduatoria sulla base del punteggio conseguentemente attribuibile"** (cfr. T.A.R. Lombardia, Milano, sez. I, 29 luglio 2011, n. 2035).

Ancora: **"nei quiz a risposta multipla predeterminata non rileva, ai fini dell'illegittimità, solo l'erroneità della soluzione indicata come esatta, bensì anche la formulazione ambigua dei quesiti, la possibilità che vi siano risposte alternative e esatte o la mancanza di una risposta esatta ed, in generale, tutte quelle circostanza che si rilevano contrarie alla ratio di certezza**

*ed univocità che deve accompagnare i quesiti relativamente ad una prova a risposta multipla*" (cfr. T.A.R. Campania - Napoli, sez. IV, 28 ottobre 2011, n. 5051).

A tal fine la scrivente difesa evidenzia che per giurisprudenza consolidata ha statuito che: *“Con riferimento alle prove concorsuali basate su quesiti a risposta multipla è imprescindibile che l’opzione, da considerarsi valida per ciascun quesito, sia l’unica effettivamente e incontrovertibilmente corretta sul piano scientifico”* (T.A.R. Campania, V Sezione, *Sentenza 12/05/2021, n. 3149*). La medesima giurisprudenza ha, altresì, osservato che *“Nell’ambito di una prova concorsuale scritta a risposta multipla ogni quesito deve prevedere una sola risposta esatta, dovendosi ritenere illegittimi i quesiti che contengono più risposte esatte oppure nessuna risposta esatta”* (T.A.R. Lazio-Roma, Prima Sezione, *Sentenza 21/06/2021, n. 7346*) e, inoltre, che *“In tema di concorsi pubblici, affinché le domande somministrate in una prova concorsuale a risposta multipla possano considerarsi corrispondenti al principio generale di ragionevolezza dell’azione amministrativa occorre che le medesime, in quanto destinate a ricevere risposta in tempi brevi, siano formulate in modo tale da non pregiudicare l’efficienza intrinseca del risultato e la par condicio dei candidati”* (v. *Sentenza n. 7346 cit.*).  
*“Con riferimento alle prove di concorso pubblico, articolate su quesiti a risposta multipla, non è possibile configurare alcuna discrezionalità sulla valutazione delle risposte date alle singole domande, dovendosi prevedere con certezza una sola risposta univocamente esatta, con esclusione di ogni ambiguità ed incertezza di soluzione”* (v., tra le altre, T.A.R. Campania, V Sezione, *Sentenza 01/03/2021, n. 1303*).

Da ultimo con sentenza n°6268/2023 il TAR Campania-Napoli in analoga fattispecie ha così statuito: *“ Il Collegio intende richiamare in premessa i condivisi principi giurisprudenziali per cui, in relazione alle prove concorsuali fondate su quesiti a risposta multipla, risulta imprescindibile che l’opzione, da considerarsi valida per ciascun quesito, sia l’unica effettivamente e incontrovertibilmente corretta sul piano scientifico, costituendo tale*

elemento un preciso obbligo dell'Amministrazione (cfr.: T.A.R. Lombardia - Milano, Sez. I, 29 luglio 2011, n. 2035).

Le superiori considerazioni peraltro non travalicano i confini posti al sindacato del giudice amministrativo in materia di discrezionalità tecnica, atteso che, se certamente compete all'amministrazione la formulazione dei quesiti, non può tuttavia ricondursi alla esclusiva discrezionalità tecnica dell'ente l'individuazione del contenuto coerente ed esatto della risposta, che deve invece potersi desumere con univocità dalla sua stessa formulazione e dal contesto tecnico-scientifico di fondo, da cui devono essere distintamente desumibili argomenti a favore della correttezza dell'una o dell'altra possibile risposta (cfr. Cons. Stato, III, 4 febbraio 2019 n. 842, TAR Lazio, Roma, sez. terza-quater, n. 7392/2018).

Più precisamente, in sede di pubblico concorso, laddove la prova scritta sia articolata su risposte multiple, contenenti soluzioni simili, da fornire ad altrettanti quesiti somministrati ai candidati, lo scopo di essa consiste nel valutare il pieno discernimento dei partecipanti; nondimeno, la formulazione del quesito deve contemplare la presenza di una sola risposta "oggettivamente" esatta, rimanendo preclusa ogni possibilità di interpretazione soggettiva da parte della Commissione (e, quindi, ogni valutazione discrezionale, sia pure predeterminata con l'ausilio di un testo di riferimento), dovendosi ritenere legittima esclusivamente la prova condotta alla stregua di un quiz a risposta multipla che conduca ad una risposta univoca ovvero che contempra, tra le risposte da scegliere, quella indubitabilmente esatta (cfr.: Consiglio di Stato, sez. II, 05/10/2020, n. 5820).

Inoltre, sempre con riguardo ai quesiti con pluralità di risposte, il Collegio condivide l'orientamento citato dalla parte ricorrente che ne trae l'estensione della sindacabilità anche al profilo afferente alla formulazione ambigua dei quesiti, nei limiti in cui essa possa determinare la conseguente possibilità che vi siano incontrovertibilmente risposte alternative e comunque esatte, ovvero che manchi una sola risposta esatta (cfr. richiamata sentenza

**T.A.R. Campania, Napoli, n. 5002/2021, T.A.R. Campania, Napoli, sez. V, 5 febbraio 2020, n. 560; T.A.R. Lazio, Roma, Sez. III quater, 27 agosto 2019, n. 10628, Cons. Stato, sez. VI, 13 settembre 2012 n. 4862; Cons. Stato, sez. VI, 10 marzo 2015, n. 2673).**

**VIOLAZIONE DI LEGGE- VIOLAZIONE E DIFETTO DI APPLICAZIONE DELL'ART. 36 DEL DECRETO LEGGE N° 29/1993, NONCHE' DEGLI ART. 9 E 12 DEL DPR 487/94 ECCESSO DI POTERE PER DIFETTO DI ISTRUTTORIA- INGIUSTIZIA MANIFESTA-**

Gli atti impugnati sono illegittimi perché le prove sono state corrette attraverso l'utilizzo esclusivo dei sistemi automatizzati non avendo la Commissione minimamente partecipato alle correzioni . A tal fine è opportuno chiarire che per giurisprudenza consolidata: *“l'utilizzo, in un concorso, del sistema di correzione mediante lettore ottico non esime, infatti, l'Amministrazione procedente dall'obbligo di accertare, mediante verifiche di tipo tradizionale, la correttezza delle risposte fornite dai singoli candidati (Tar Lazio, Roma, Sez. I 8775 - 9 settembre 2004).”* (T.A.R. Salerno, sez. II, 04.12.2012, n.2219, T.A.R. Lazio – Roma sentenza n° 11133/2023).

Pertanto nella fattispecie oggetto del contendere la Commissione avrebbe dovuto partecipare attivamente alla correzione dei questionari, verificando a campione che non vi fossero discrasie tra il punteggio assegnato dal sistema automatizzato e quello dovuto all'esito della correzione manuale, con ciò affiancando e validando con la propria attività, gli esiti della procedura di correzione meccanizzata.

**VIOLAZIONE DEL BANDO DI CONCORSO-VIOLAZIONE E DIFETTO DI APPLICAZIONE DEI PRINCIPI DI TRASPARENZA, IMPARZIALITA' E LEGITTIMO AFFIDAMENTO DEI CANDIDATI.**

Da ultimo e per completezza difensiva la scrivente difesa sottolinea anche l'illegittimità della procedura di che trattasi per violazione delle modalità di svolgimento della prova pratica per come cristallizzata nel bando.

Ed invero dalla lettura dello stesso emerge che la prova pratica sarebbe dovuta consistere: **“nella predisposizione di atti connessi al profilo professionale a concorso concernente le conoscenze tecniche e le prestazioni infermieristiche assistenziali oggetto della prova scritta ovvero degli aspetti organizzativi e relazionali della disciplina infermieristica ovvero tesi alla risoluzione di casi assistenziali.”**

Anche la prova pratica, invece, si è svolta attraverso la compilazione di un questionario a risposta multipla, da qui l'illegittimità della procedura di che trattasi anche sotto il profilo testé enunciato.

Giova ricordare infatti che per giurisprudenza consolidata “il bando costituisce la lex specialis del pubblico concorso e le regole da esso risultanti vincolano rigidamente l'operato dell'Amministrazione, obbligata alla loro applicazione senza alcun margine di discrezionalità. Ciò in forza del principio di tutela della par condicio dei concorrenti, che sarebbe pregiudicata ove si consentisse la modifica delle regole di gara cristallizzate nella lex specialis e dell'altro più generale principio che vieta la disapplicazione del bando quale atto con cui l'Amministrazione si è originariamente autovincolata nell'esercizio delle potestà connesse alla conduzione della procedura selettiva (cfr., ex plurimis, Cons. Stato, sez. II, 22 gennaio 2019, n. 257)” (in questi termini T.A.R. Veneto, Sez. I, 25 ottobre 2019, n. 1139; si veda anche Consiglio di Stato, Sez. III, 9 febbraio 2022, n. 932). Ancora “la discrezionalità dell'Amministrazione nel decidere le modalità di svolgimento delle prove, si esaurisce nelle previsioni del bando, e quando l'Amministrazione, come nel caso di specie, si sia autovincolata, non può successivamente discostarsi da quanto previsto”. ( TAR Veneto, sez. I., sentenza n° 1212/2022).

## **ISTANZA ISTRUTTORIA**

Alla luce delle considerazioni che precedono si chiede che l'Ill.mo Tribunale adito, Voglia ordinare all'Amministrazione resistente di disporre *ex art.66 c.p.a.* l'esibizione della prova pratica svolta dai ricorrenti il cui superamento è necessario ai fini dell'ammissione agli orali.

### **ISTANZA DI RISARCIMENTO IN FORMA SPECIFICA EX ART. 33 CPA**

La scrivente difesa, alla luce delle suesposte considerazioni per tutti i ricorrenti in via principale chiede di beneficiare del risarcimento del danno in forma specifica e, quindi, dell'ammissione nella graduatoria definitiva. Infatti anche ai sensi dell'art. 34, comma terzo del c.p.a., a tenore del quale *“quando, nel corso del giudizio, l'annullamento del provvedimento impugnato non risulti più utile per il ricorrente, il giudice accerta l'illegittimità dell'atto, se sussiste l'interesse ai fini risarcitori”*, la richiesta di essere reintegrati in forma specifica, mediante l'ammissione nella graduatoria definitiva.

Al riguardo, *“Si possono ritenere sussistenti, nella specie, i presupposti del danno risarcibile, precisamente il provvedimento illegittimo, l'evento dannoso (la perdita della possibilità di essere posizionati nella graduatoria definitiva), nonché l'elemento soggettivo della colpa, consistente nella palese violazione dei principi di buon andamento, correttezza e imparzialità, conseguente al mancato rispetto della regola di anonimato, nonché dei principi generali in materia di verbalizzazione delle operazioni amministrative (cfr. TAR Molise, Campobasso, 4 giugno 2013, n. 396).*

È ormai pacifico in giurisprudenza, infatti, che *“il bando di concorso costituisce un'offerta contrattuale al pubblico (ovvero ad una determinata cerchia di destinatari potenzialmente interessati), caratterizzata dal fatto che l'individuazione del soggetto, tra quelli che con l'iscrizione al concorso hanno manifestato la loro adesione e che devono ritenersi concretamente destinatari e beneficiari della proposta, avverrà per mezzo della stessa procedura concorsuale e secondo le regole per la medesima stabilite. Pertanto,*

*l'Amministrazione è tenuta a comportarsi con correttezza e secondo buona fede, nell'attuazione del concorso, così come nell'adempimento di ogni obbligazione contrattuale, con individuazione della portata dei relativi obblighi correlata, in via principale, alle norme di legge sui contratti e sulle inerenti obbligazioni contrattuali e agli impegni assunti con l'indizione del concorso, con la conseguenza che, in caso di loro violazione, incorre in responsabilità contrattuale per inadempimento esponendosi al relativo risarcimento del danno in favore del partecipante che abbia subito la lesione del suo diritto conseguente all'espletamento della procedura concorsuale"* (Cass. Sez. lav., 19 aprile 2006, n. 9049).

Parte ricorrente, infatti, ha subito tanto un danno da mancata promozione, quanto da perdita di chance.

**Non vi è dubbio, pertanto, che, ai sensi dell'art.30, comma 2, c.p.a. “sussistendo i presupposti previsti dall'articolo 2058 del codice civile, può essere chiesto il risarcimento in forma specifica” e, quindi, può ottenersi l'immediata ammissione alla graduatoria definitiva, non essendo in dubbio, nella specie, che questa sia in tutto o in parte possibile (art.2058 c.c.). A tal fine si chiede l'ammissione con riserva alla graduatoria definitiva già pubblicata, previa richiesta all'Ill.mo Collegio adito di ordinare all'Azienda Sanitaria di indire delle prove orali suppletive.**

#### **ISTANZA SOSPENSIVA**

Il *fumus boni iuris* emerge dai motivi esposti in ricorso. Parimente sussistente il pregiudizio grave ed irreparabile dal momento che ove non vengano immediatamente annullati i provvedimenti ed atti impugnati, tutti i ricorrenti vedranno irrimediabilmente perso il bene della vita cui aspirano, cioè il posto di lavoro o l'inserimento nella graduatoria, e l'Amministrazione procederà all'immediata stipulazione dei contratti per quelli collocati utilmente in graduatoria. Il danno grave ed irreparabile che ne scaturisce per il ricorrente dall'esecuzione degli atti e dei provvedimenti impugnati, impone l'adozione di una misura

cautelare idonea ad assicurare interinalmente gli effetti della decisione sul merito del ricorso.

In via principale si chiede la sospensione dei provvedimenti ed atti di esclusione dalla procedura selettiva illegittima, nonché dalla graduatoria definitiva e dei conseguenti atti, quali le eventuali assunzioni dei soggetti collocati utilmente in graduatoria.

Quanto alla comparazione degli opposti interessi la misura cautelare richiesta, ovvero la sospensione degli impugnandi provvedimenti e, di conseguenza, l'ammissione con riserva in graduatoria eviterebbe la caducazione dell'intera procedura concorsuale in caso di accoglimento delle censure formulate nel presente ricorso.

Infatti, l'ammissione agli orali dei ricorrenti in sede cautelare eviterebbe l'annullamento della procedura *de qua*.

Per contro, laddove i ricorrenti venissero definitivamente estromessi dalla procedura concorsuale, in caso di accoglimento del ricorso nel merito, l'Amministrazione dovrebbe ripetere per tutti e cinquanta l'intera procedura.

Per tutto quanto sopra esposto, si rende necessaria l'immediata adozione di un provvedimento cautelare di natura conservativa e/o anticipatoria.

### **PQM**

Voglia l'Ecc.mo Tribunale Amministrativo Regionale Adito, respinta ogni contraria istanza, eccezione e deduzione accogliere il presente ricorso previa concessione delle misure cautelari richieste e per l'effetto annullare i provvedimenti impugnati, con vittoria di diritti e spese di causa da attribuirsi al sottoscritto procuratore che se ne dichiara anticipatorio.

Avv. Bernardino Noviello

Ai sensi dell'art. 13, comma 6 bis, D.P.R. 2002, n. 115. Mod. art. 21 comma 4, L.n. 248/2006 e ss.mm. si dichiara che ai fini del calcolo dell'importo del contributo unificato per spese di atti giudiziari, la presente controversia inerisce il pubblico impiego pertanto il contributo dovuto è di €.325,00.

Avv. Bernardino Noviello

BERNARDINO  
NOVIELLO  
20.11.2023  
18:26:16  
GMT+00:00

