



AZIENDA OSPEDALIERA DEI COLLI
Monaldi – Cotugno – CTO
via L. Bianchi – 80131 Napoli
Cod.Fisc.06798201213

Procedura aperta per l'affidamento del servizio sostitutivo mensa mediante buoni pasto elettronici destinati ai dipendenti dell'A.O. dei Colli.

Verbale n°2 del 9.05.2017 Costituzione della Commissione Giudicatrice e valutazione dei progetti

L'anno duemiladiciassette alle ore quattordici e quindici di oggi nove maggio, presso la sala gare dell'UOC Provveditorato,

premessi che:

- con avviso di gara spedito alla GUUE in data 06.03.2017, successivamente pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale Repubblica Italiana n°29 del 10.03.2017 e sui quotidiani "Il Sole 24 Ore, La Repubblica, Il Corriere dello Sport in data 14.03.2017 e, con contestuale pubblicazione sul sito internet dell'azienda, è stata indetta procedura aperta di rilievo comunitario condotta ai sensi del d. lgs. 50/2016, per l'affidamento, della durata di 24 mesi, della fornitura del servizio sostitutivo mensa mediante buoni pasto elettronici destinati ai dipendenti dell'A.O. dei Colli

con l'avvertenza che:

- 1) i concorrenti avrebbero dovuto provvedere, entro il termine di scadenza delle ore 14,00 del 10/04/2017, all'inoltro delle offerte;
 - 2) la gara si sarebbe svolta sulla scorta delle modalità indicate nell'avviso di gara e nel capitolato e, secondo le modifiche indicate nei chiarimenti, con aggiudicazione in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- in data 11.04.2017 si è proceduto in seduta pubblica all'espletamento degli adempimenti previsti dal disciplinare di gara ovvero all'apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa e quella tecnica;

- l'esame condotto sulla documentazione amministrativa ha fatto rilevare che i seguenti concorrenti hanno presentato documentazione conforme a quanto richiesto dal bando e dal disciplinare e pertanto sono stati ammessi alle fasi successive della gara:

n.	ditta	via	Cap località
1	Qui! Group spa	Via XX settembre, 29/7	16121 Genova
2	Day Ristoservice spa	Via Trattati Comunitari Europei 1957-2007, 11	40127 Bologna
3	Edenred Italia srl	Via G. B. Pirelli, 18	20124 Milano

- definita l'ammissione si è proceduto all'apertura e autenticazione della documentazione tecnica;

- occorre ora procedere, ai sensi di quanto previsto dal disciplinare di gara, alla valutazione dei servizi offerti dai concorrenti in quanto la gara è aggiudicabile con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;

si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata dal Direttore Generale con deliberazione n. 483/2017, e costituita dai seguenti componenti:

- Presidente: avv. Vittorio Vittoria, Direttore dell'Unità Operativa Complessa Gestione Risorse Umane di questa Azienda;

- Commissari: ing. Gianluca Giaconia, Responsabile del Settore di Ingegneria Clinica di questa Azienda e dott. Francesco Buzzo, Collaboratore Amm.vo dell'U.O.C. Servizio Provveditorato di questa Azienda;

- Segretario: dott.ssa Daniela Nenna, Assistente Amministrativo dell'U.O.C. Servizio Provveditorato.

I componenti la Commissione rilevano preliminarmente il nominativo delle ditte partecipanti; attestano quindi, con la sottoscrizione del presente verbale, di non versare in alcuna situazione di conflitto d'interesse ai sensi dell'art. 42 del d. lgs. 50/2016 e di incompatibilità ai sensi dell'art. 35 bis, comma 11, lett. c) del d. lgs. 165/2001.

Il Presidente procede ad illustrare ai presenti gli elementi essenziali dell'appalto, fornendo agli stessi tutta la documentazione necessaria cui far riferimento per le valutazioni di competenza della Commissione; documentazione costituita dal Capitolato Speciale d'Appalto, dal bando e dal Disciplinare di Gara e dai chiarimenti forniti ai concorrenti prima della data di scadenza della presentazione delle offerte.

Segue attenta lettura degli elementi che regolano la procedura concorsuale e segnatamente dei criteri di aggiudicazione e relativo punteggio massimo attribuibile, qui di seguito riproposti:

"Il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 6, del d. lgs. 50/2016, valutabile sulla scorta delle indicazioni di seguito fissate.

L'offerta economicamente più vantaggiosa sarà individuata in base ai seguenti elementi di valutazione:

1. caratteristiche tecnico qualitative del servizio – 50,00 punti

2. ribasso sul valore nominale del buono pasto offerto – 50,00 punti

1. Il punteggio relativo all'elemento di valutazione delle caratteristiche tecnico qualitative verrà attribuito in base ai criteri e sottocriteri, per ciascuno dei quali è previsto uno specifico valore ponderale (punteggi e sub-punteggi), definiti nel prospetto seguente:

critério	descrizione	punteggio max		modalità di assegnazione
1	Commissione sui buoni pasto agli esercizi		25,00	tabellare Alla minor percentuale di commissione saranno assegnati 25,00 punti, alle altre secondo la seguente formula: $\text{punteggio} = \text{minor percentuale di commissione} \times 25,00 / \text{percentuale di commissione in esame}$.
2	Termini di pagamento agli esercizi		10,00	tabellare termini di pagamento per tutta la durata del contratto degli importi dovuti ai titolari degli esercizi, per i BPE oggetto del presente appalto calcolati dalla data, indicata nel calendario dei pagamenti del fornitore, successiva alla consegna della fattura da parte degli esercenti: 1) entro e non oltre 10 gg per gli esercizio di cui alla lett. a) dell'art. 3 e 25 gg per gli esercizi di cui alla lett. b) del medesimo art. = 10,00 punti 2) entro e non oltre 15 gg per gli esercizio di cui alla lett. a) dell'art. 3 e 30 gg per gli esercizi di cui alla lett. b) del medesimo art. = 5,00 punti

				3) entro e non oltre 30 gg per gli esercizi di cui alla lett. a) dell'art. 3 e 60 gg per gli esercizi di cui alla lett. b) del medesimo art. = 0,00 punti
3	Modello organizzativo del servizio di BPE	15	3,00	discrezionale
3.1	Organizzazione del servizio: architettura del sistema			
3.2	Organizzazione del servizio: ciclo attivo			
3.3	Organizzazione del servizio: ciclo passivo			
3.4	Soluzioni alternative in caso di indisponibilità del sistema o della card			
3.5	Sicurezza del sistema e monitoraggio			
	tot.		50,00	

Una Commissione Giudicatrice, appositamente nominata dall'A.O., procederà alla valutazione qualitativa, attribuendo a ciascun parametro un punteggio secondo le modalità di seguito indicate.

Se il criterio di assegnazione previsto nel prospetto è di tipo "tabellare", il punteggio sarà assegnato secondo la regola aritmetica definita in corrispondenza del relativo parametro.

Se il criterio di assegnazione previsto è di tipo "discrezionale", vale a dire che il punteggio è espressione dell'esercizio della discrezionalità tecnica spettante alla Commissione Giudicatrice, per rendere omogenea l'attribuzione dei punteggi si seguirà la regola di seguito descritta.

La Commissione Giudicatrice esprimerà, di norma in maniera solidale e discrezionale, per ciascuno dei criteri di valutazione, un giudizio di merito, facendo ricorso alla seguente griglia di valutazione:

giudizio	indicatori per l'attribuzione del giudizio	coefficiente
ottimo	Questa valutazione si applica quando il servizio proposto supera ampiamente le attese della stazione appaltante ovvero rileva una qualità eccezionalmente elevata.	1,00
buono	Questa valutazione si applica quando il servizio proposto risponde ad una condizione più che adeguata rispetto a quella richiesta dalla stazione appaltante ovvero presenta una più che soddisfacente rispondenza alle aspettative della stazione appaltante.	0,75
sufficiente	Questa valutazione si applica quando il servizio proposto risponde ad una condizione minima richiesta dalla stazione appaltante ovvero presenta una soddisfacente rispondenza alle aspettative della stazione appaltante.	0,50
non pienamente sufficiente	Questa valutazione si applica quando il servizio proposto risponde ad una condizione al di sotto del minimo richiesto dalla stazione appaltante ovvero presenta una scarsa rispondenza alle aspettative della stazione appaltante.	0,25
inadeguato	Questa valutazione si applica quando il servizio proposto è inadeguato rispetto a quanto richiesto dalla stazione appaltante ovvero presenta una non rispondenza alle aspettative della stazione appaltante. Questa valutazione si applica anche nel caso di assenza di elementi	0,00

I coefficienti associati ad ogni giudizio saranno, poi, moltiplicati per il valore rappresentato dal peso/punteggio previsto per quello stesso criterio dalla stazione appaltante.

Nel caso in cui i Commissari, relativamente a uno o più criteri di valutazione intendano esprimere un giudizio di merito diverso, si procederà a calcolare la media dei coefficienti associati al singolo giudizio espresso.

La sommatoria dei valori così calcolati determinerà il punteggio di valutazione tecnica.



Al fine di non alterare i pesi stabiliti per i criteri di valutazione, se nessun concorrente ottiene il massimo punteggio stabilito, sarà effettuata la c.d. "riparametrazione", assegnando al concorrente che ha ottenuto il punteggio totale più alto 50,00 p. e agli altri concorrenti un punteggio calcolato in applicazione della seguente formula:

$$Pt = \frac{P_{tix50}}{P_{max}}$$

dove: Pt = punteggio tecnico; Pti = punteggio tecnico della ditta presa in considerazione; Pmax = punteggio più alto conseguito

2. Alla ditta che avrà formulato la percentuale di sconto sul valore nominale del buono pasto più alta saranno attribuiti punti 50,00; alle altre offerte punteggi inversamente proporzionali, calcolati in base alla seguente formula:

$$Pa = \frac{Pi \times 50,00}{P_{max}}$$

dove: Pu = punteggio da assegnare; Pi = percentuale offerta dalla ditta presa in esame; Pmax = percentuale massima fra quelle offerte

Il calcolo del punteggio, sia tecnico che economico, sarà arrotondato alla seconda cifra decimale, per difetto se la terza è compresa tra 0 e 4, e per eccesso se la terza è compresa tra 5 e 9.

Sarà proposta l'aggiudicazione della gara in favore della ditta che avrà ottenuto il miglior punteggio complessivo, dato dalla somma dei punteggi conseguiti per ciascuno dei due elementi di valutazione previsti.

Si procederà all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta valida.

Resta salva la facoltà per l'Azienda di non procedere all'aggiudicazione della gara, ai sensi dell'art. 95, comma 12, d. lgs. n. 50/2016, se nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto.

L'A.O. può decidere di non aggiudicare l'appalto nel caso in cui l'offerta non soddisfi gli obblighi di cui all'art. 30, comma 3, d. lgs. 50/2016."



La Commissione decide che procederà ad una lettura delle relazioni, verificherà i criteri per i quali è prevista l'attribuzione del punteggio con modalità tabellare e quindi procederà alla valutazione dei criteri di tipo discrezionale.

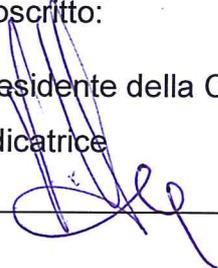
La Commissione procede a questo punto all'apertura del pacco in cui erano stati sigillati i progetti tecnici; segue un'attenta lettura delle 3 relazioni tecniche.

Al termine delle operazioni sopra descritte il Presidente dichiara chiusa la seduta odierna. Si da atto che le schede tecniche sono chiuse in un plico che viene sigillato e che sarà custodito in armadio chiuso a chiave sito nel Provveditorato.

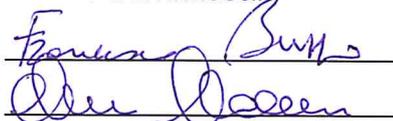
Sono le ore diciassette e trenta.

Del che viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene come appresso sottoscritto:

Il Presidente della Commissione
Giudicatrice



I Commissari



Il Segretario verbalizzante

