



AZIENDA OSPEDALIERA DEI COLLI
Monaldi – Cotugno – CTO
via L. Bianchi – 80131 Napoli
Cod.Fisc.06798201213

Procedura aperta per l'affidamento del servizio sostitutivo mensa mediante buoni pasto elettronici destinati ai dipendenti dell'A.O. dei Colli.

Verbale n°3 dell'11.05.2017 valutazione dei progetti

L'anno duemiladiciassette alle ore quattordici e dieci di oggi undici maggio, presso la sala gare dell'UOC Provveditorato,

premessi che:

- con avviso di gara spedito alla GUUE in data 06.03.2017, successivamente pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale Repubblica Italiana n°29 del 10.03.2017 e sui quotidiani "Il Sole 24 Ore, La Repubblica, Il Corriere dello Sport in data 14.03.2017 e, con contestuale pubblicazione sul sito internet dell'azienda, è stata indetta procedura aperta di rilievo comunitario condotta ai sensi del d. lgs. 50/2016, per l'affidamento, della durata di 24 mesi, della fornitura del servizio sostitutivo mensa mediante buoni pasto elettronici destinati ai dipendenti dell'A.O. dei Colli

con l'avvertenza che:

1) i concorrenti avrebbero dovuto provvedere, entro il termine di scadenza delle ore 14,00 del 10/04/2017, all'inoltro delle offerte;

2) la gara si sarebbe svolta sulla scorta delle modalità indicate nell'avviso di gara e nel capitolato e, secondo le modifiche indicate nei chiarimenti, con aggiudicazione in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;

- in data 11.04.2017 si è proceduto in seduta pubblica all'espletamento degli adempimenti previsti dal disciplinare di gara ovvero all'apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa e quella tecnica;

- l'esame condotto sulla documentazione amministrativa ha fatto rilevare che i seguenti concorrenti hanno presentato documentazione conforme a quanto richiesto dal bando e dal disciplinare e pertanto sono stati ammessi alle fasi successive della gara:

n.	ditta	via	Cap località
1	Qui! Group spa	Via XX settembre, 29/7	16121 Genova
2	Day Ristoservice spa	Via Trattati Comunitari Europei 1957-2007, 11	40127 Bologna
3	Edenred Italia srl	Via G. B. Pirelli, 18	20124 Milano

- definita l'ammissione si è proceduto all'apertura e autenticazione della documentazione tecnica;

- occorre ora procedere, ai sensi di quanto previsto dal disciplinare di gara, alla valutazione dei servizi offerti dai concorrenti in quanto la gara è aggiudicabile con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;

si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata dal Direttore Generale con deliberazione n. 483/2017, e costituita dai seguenti componenti:

- Presidente: avv. Vittorio Vittoria, Direttore dell'Unità Operativa Complessa Gestione Risorse Umane di questa Azienda;

- Commissari: ing. Gianluca Giaconia, Responsabile del Settore di Ingegneria Clinica di questa Azienda e dott. Francesco Buzzo, Collaboratore Amm.vo dell'U.O.C. Servizio Provveditorato di questa Azienda;

- Segretario: dott.ssa Daniela Nenna, Assistente Amministrativo dell'U.O.C. Servizio Provveditorato.

La Commissione, regolarmente costituita, inizia i lavori di competenza che sono il prosieguo di quelli della precedente seduta del 09.05.2017, nella quale, preso atto dei criteri di valutazione, si è proceduto ad un'attenta lettura dei progetti tecnici.

La Commissione passa a questo punto alla valutazione.

La Commissione inizia con il progetto proposto dal concorrente **Qui! Group spa**.

Dopo approfondito esame della documentazione presentata, la Commissione preso atto del valore offerto, nei casi in cui il criterio di assegnazione è di tipo tabellare, attribuisce un punteggio secondo la regola aritmetica definita in corrispondenza, ed esprime un giudizio di merito, nei casi in cui il criterio di assegnazione è di tipo discrezionale, nel modo seguente:

cri-terio	descrizione	punteggio max		modalità di assegnazione	Valore offerto/giudizio di merito	punteggio assegnato
1	Commissione sui buoni pasto agli esercizi		25,00	tabellare Alla minor percentuale di commissione saranno assegnati 25,00 punti, alle altre secondo la seguente formula: $\text{punteggio} = \text{minor percentuale di commissione} \times 25,00 / \text{percentuale di commissione in esame}$.	10,50%	0,02
2	Termini di pagamento agli esercizi		10,00	tabellare termini di pagamento per tutta la durata del contratto degli importi dovuti ai titolari degli esercizi, per i BPE oggetto del presente appalto calcolati dalla data, indicata nel calendario dei pagamenti del fornitore, successiva alla consegna della fattura da parte degli esercenti: 1) entro e non oltre 10 gg per gli esercizio di cui alla lett. a) dell'art. 3 e 25 gg per gli esercizi di cui alla lett. b) del medesimo art. = 10,00 punti 2) entro e non oltre 15 gg per gli esercizio di cui alla lett. a) dell'art. 3 e 30 gg per gli esercizi di cui alla lett. b) del medesimo art. = 5,00 punti 3) entro e non oltre 30 gg per gli esercizio di cui alla lett. a) dell'art. 3 e 60 gg per gli esercizi di cui alla lett. b) del medesimo art. = 0,00 punti	entro e non oltre 10 gg per gli esercizio di cui alla lett. a) dell'art. 3 e 25 gg per gli esercizi di cui alla lett. b) del medesimo art.	10,00
3	Modello organizzativo del servizio di BPE	15				
3.1	Organizzazio		3,00		L'architetture di sistema è rappresentata in maniera	3,00

	ne del servizio: architettura del sistema				esaustiva. Essa soddisfa tutte le esigenze rappresentate dal CSA. Il giudizio è ottimo	
3.2	Organizzazione del servizio: ciclo attivo	3,00	discrezionale		L'organizzazione del servizio per il ciclo attivo è da ritenersi pienamente soddisfacente ed in linea con quanto richiesto dal CSA. Il giudizio è ottimo.	3,00
3.3	Organizzazione del servizio: ciclo passivo	3,00			L'organizzazione del servizio per il ciclo passivo è ritenuta pienamente soddisfacente, il giudizio è ottimo.	3,00
3.4	Soluzioni alternative in caso di indisponibilità del sistema o della card	3,00			Le soluzioni alternative in caso di indisponibilità del sistema o della card sono molteplici e più che adeguate rispetto alle indicazioni di capitolato. Il giudizio della commissione è buono.	$3,00 \times 0,75 = 2,25$
3.5	Sicurezza del sistema e monitoraggio	3,00			Le modalità di sicurezza e di monitoraggio descritte, risultano pienamente soddisfacenti. Il giudizio è ottimo.	3,00
	tot.	50,00			totale	24,27

*Il punteggio di cui alla pos. 1 è assegnato tenuto conto dei valori di tutte le offerte e applicando la corrispondente formula stabilita.

La Commissione prosegue la valutazione del progetto proposto dal concorrente **Day Ristoservice spa.**

Dopo approfondito esame della documentazione presentata, la Commissione preso atto del valore offerto, nei casi in cui il criterio di assegnazione è di tipo tabellare, attribuisce un punteggio secondo la regola aritmetica definita in corrispondenza, ed esprime un giudizio di merito, nei casi in cui il criterio di assegnazione è di tipo discrezionale, nel modo seguente:

cri ter io	descrizione	punteggio max		modalità di assegnazione	Valore offerto/giudizio di merito	punteggio assegnato
1	Commissione sui buoni pasto agli esercizi		25,00	tabellare <i>Alla minor percentuale di commissione saranno assegnati 25,00 punti, alle altre secondo la seguente formula: $\text{punteggio} = \text{minor percentuale di commissione} \times 25,00 / \text{percentuale di commissione in esame.}$</i>	0,01%	25,00
2	Termini di pagamento agli		10,00	tabellare <i>termini di pagamento per</i>		10,00

FSun

	esercizi			<p>tutta la durata del contratto degli importi dovuti ai titolari degli esercizi, per i BPE oggetto del presente appalto calcolati dalla data, indicata nel calendario dei pagamenti del fornitore, successiva alla consegna della fattura da parte degli esercenti:</p> <p>1) entro e non oltre 10 gg per gli esercizio di cui alla lett. a) dell'art. 3 e 25 gg per gli esercizi di cui alla lett. b) del medesimo art. = 10,00 punti</p> <p>2) entro e non oltre 15 gg per gli esercizio di cui alla lett. a) dell'art. 3 e 30 gg per gli esercizi di cui alla lett. b) del medesimo art. = 5,00 punti</p> <p>3) entro e non oltre 30 gg per gli esercizio di cui alla lett. a) dell'art. 3 e 60 gg per gli esercizi di cui alla lett. b) del medesimo art. = 0,00 punti</p>	entro e non oltre 9 gg per gli esercizio di cui alla lett. a) dell'art. 3 e 25 gg per gli esercizi di cui alla lett. b) del medesimo art.	
3	Modello organizzativo del servizio di BPE					
3.1	Organizzazione del servizio: architettura del sistema	15	3,00	discrezionale	L'architetture di sistema è rappresentata in maniera esaustiva. Essa soddisfa tutte le esigenze rappresentate dal CSA. Il giudizio è ottimo.	3,00
3.2	Organizzazione del servizio: ciclo attivo		3,00		L'organizzazione del servizio per il ciclo attivo è da ritenersi pienamente soddisfacente ed in linea con quanto richiesto dal CSA. Il giudizio è ottimo.	3,00
3.3	Organizzazione del servizio: ciclo passivo		3,00		L'organizzazione del servizio per il ciclo passivo è ritenuta pienamente soddisfacente, il giudizio è ottimo.	3,00
3.4	Soluzioni alternative in caso di indisponibilità del sistema o della card		3,00		Le soluzioni alternative in caso di indisponibilità del sistema o della card sono molteplici, particolarmente qualificante è il sistema di pos virtuale con SMS. Il giudizio della commissione è ottimo.	3,00
3.5	Sicurezza del sistema e monitoraggio		3,00		Le modalità di sicurezza e di monitoraggio descritte, risultano pienamente soddisfacenti. Il giudizio è ottimo.	3,00
	tot.		50,00		totale	50,00

La Commissione passa alla valutazione del progetto proposto dal concorrente **Edenred Italia srl.**

Dopo approfondito esame della documentazione presentata, la Commissione preso atto del valore offerto, nei casi in cui il criterio di assegnazione è di tipo tabellare, attribuisce un punteggio secondo la regola aritmetica definita in corrispondenza, ed esprime un giudizio di merito, nei casi in cui il criterio di assegnazione è di tipo discrezionale, nel modo seguente:

cri ter io	descrizione	punteggio max		modalità di assegnazione	Valore offerto/giudizio di merito	punteggio assegnato
1	Commissione sui buoni pasto agli esercizi		25,00	tabellare <i>Alla minor percentuale di commissione saranno assegnati 25,00 punti, alle altre secondo la seguente formula: punteggio = minor percentuale di commissione x 25,00/percentuale di commissione in esame.</i>	2,05%	0,12
2	Termini di pagamento agli esercizi		10,00	tabellare <i>termini di pagamento per tutta la durata del contratto degli importi dovuti ai titolari degli esercizi, per i BPE oggetto del presente appalto calcolati dalla data, indicata nel calendario dei pagamenti del fornitore, successiva alla consegna della fattura da parte degli esercenti:</i> 1) entro e non oltre 10 gg per gli esercizio di cui alla lett. a) dell'art. 3 e 25 gg per gli esercizi di cui alla lett. b) del medesimo art. = 10,00 punti 2) entro e non oltre 15 gg per gli esercizio di cui alla lett. a) dell'art. 3 e 30 gg per gli esercizi di cui alla lett. b) del medesimo art. = 5,00 punti 3) entro e non oltre 30 gg per gli esercizio di cui alla lett. a) dell'art. 3 e 60 gg per gli esercizi di cui alla lett. b) del medesimo art. = 0,00 punti	<i>entro e non oltre 10 gg per gli esercizio di cui alla lett. a) dell'art. 3 e 25 gg per gli esercizi di cui alla lett. b) del medesimo art.</i>	10,00
3	Modello	15		discrezionale		

	organizzativo del servizio di BPE				
3.1	Organizzazione del servizio: architettura del sistema	3,00		L'architetture di sistema è rappresentata in maniera esaustiva. Essa soddisfa tutte le esigenze rappresentate dal CSA. Il giudizio è ottimo.	3,00
3.2	Organizzazione del servizio: ciclo attivo	3,00		L'organizzazione del servizio per il ciclo attivo è da ritenersi pienamente soddisfacente ed in linea con quanto richiesto dal CSA. Il giudizio è ottimo.	3,00
3.3	Organizzazione del servizio: ciclo passivo	3,00		L'organizzazione del servizio per il ciclo passivo è ritenuta pienamente soddisfacente, il giudizio è ottimo.	3,00
3.4	Soluzioni alternative in caso di indisponibilità del sistema o della card	3,00		Le soluzioni alternative in caso di indisponibilità del sistema o della card sono molteplici e più che adeguate rispetto alle indicazioni di capitolato. Il giudizio della commissione è buono.	3,00X0,75= 2,25
3.5	Sicurezza del sistema e monitoraggio	3,00		Le modalità di sicurezza e di monitoraggio descritte, risultano pienamente soddisfacenti. Il giudizio è ottimo.	3,00
	tot.	50,00		totale	24,37

Terminata la valutazione l'operazione successiva consiste, così come stabilito negli atti di gara, nella c.d. "riparametrazione" assegnando al concorrente che ha ottenuto il punteggio totale più alto il massimo punteggio previsto (50,00 p.) e agli altri concorrenti un punteggio calcolato in applicazione della seguente formula:

$$Pt = \frac{Pti \times 50,00}{Pmax}$$

dove: Pt = punteggio tecnico; Pti = punteggio tecnico della ditta presa in considerazione; Pmax = punteggio più alto conseguito

L'esito di tale operazione rileva la seguente graduatoria per merito tecnico:

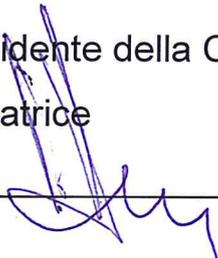
pos.	concorrente	punteggio tecnico attribuito	punteggio tecnico riparametrato
1	Day Ristoservice spa	50,00	50,00
2	Edenred Italia srl	24,37	24,37
3	Qui! Group spa	24,27	24,27

Al termine delle operazioni sopra descritte il Presidente dichiara chiusi i lavori di competenza della Commissione e dispone la trasmissione dei verbali di seduta al Servizio Provveditorato, per il seguito di competenza.

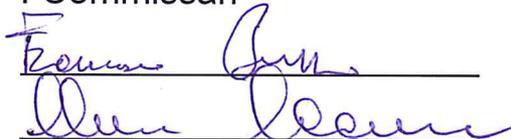
Sono le ore quindici e cinquanta.

Del che viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene come appresso sottoscritto:

Il Presidente della Commissione
Giudicatrice



I Commissari



Il Segretario verbalizzante

